

RICEVUTO

10 GIU. 2025

COMMISSIONE DELLA GESTIONE – Rapporto di minoranza sul MM no. 8/2025

Consuntivi 2024 del Comune di Muralto

I sottoscritti commissari non hanno firmato il rapporto di maggioranza della commissione della gestione poiché ritengono assurdo manifestare preoccupazione per lo “scostamento tra preventivo e consuntivo 2024” e addirittura sottolineare che questo rendere “difficile” il lavoro della commissione nell’analisi del consuntivo 2024 del Comune di Muralto!

L’affermazione evidenzia come i firmatari del rapporto di maggioranza della commissione della gestione non hanno compreso la differenza tra consuntivo e preventivo, sono completamente disorientati a riguardo del quadro normativo e istituzionale e, diciamo una volta chiaramente, non vogliono approfondire nulla!

La recentissima decisione del Consiglio di Stato, sul ricorso presentato nel merito delle decisioni assunte dal consiglio comunale per la vendita di 72 mq alla rispettabile Hotel Beurivage e d’Angleterre SA, ha evidenziato che spetta alle commissioni del legislativo il compito di verificare con criticità ed approfondire la conoscenza dell’oggetto del Messaggio Municipale (art. 56 cpv.2 LOC).

L’art. 71 LOC aggiunge inoltre che i rapporti commissionali devono essere motivati per iscritto e contenere una proposta, all’indirizzo del Consiglio comunale.

Giova qui ricordare ai colleghi firmatari del rapporto di maggioranza della commissione della gestione che non è il Municipio da solo a decidere preventivo o il moltiplicatore. Entrambi sono di fatto deliberati dal Legislativo comunale, che può modificare la proposta del Municipio.

Il Municipio propone (con il messaggio preventivo), ma il parere e la decisione finale spettano al Consiglio comunale!

Il preventivo è, per definizione, un documento di pianificazione: riflette ipotesi basate su dati disponibili al momento della sua redazione. Il consuntivo, invece, è un documento di rendiconto: fotografa l’effettiva realtà finanziaria dell’anno.

Confrontare i due documenti come se fossero sovrapponibili sul piano analitico è metodologicamente fuorviante. Le variabili economiche, fiscali e progettuali che influenzano l’esercizio comunale sono molteplici (e spesso esterne al controllo diretto dell’ente), per cui un certo grado di scostamento è fisiologico e previsto dallo stesso principio di prudenza contabile.

Entrando nel merito del consuntivo d’esercizio 2024 del Comune di Muralto e ripercorrendo specificatamente quanto evidenziato nella relazione di revisione complementare allestita il 9 aprile 2025 dal Gruppo Multirevisioni SA si osservano i seguenti punti di criticità:

- **Risultato operativo negativo**

La relazione di revisione complementare della Mutirevisioni SA evidenzia:

“Il Comune di Muralto ha registrato nel 2024 spese operative per CHF 12'927'220.18 a fronte di ricavi operativi per CHF 12'518'909.02, con un risultato operativo negativo per CHF 408'311.16.”

Altrimenti detto: il disavanzo della gestione corrente indica che il Comune non copre con le proprie entrate ordinarie le spese ordinarie, e questo è strutturalmente preoccupante, anche se compensato da un elevato risultato finanziario.

Preso atto che la principale voce di costo del conto economico del comune Muralto è quella legata ai salari appare incomprensibile come il consiglio comunale non abbia accolto la proposta avanzata da Muralto Democratica di condurre un’indagine approfondita da parte di una ditta esterna. La necessità appare sempre più chiara e manifesta. Quando finirà la manna dei ricavi straordinari diventerà palese a manifesta la necessità di correre ai ripari ... purtroppo a quel momento ogni azione da intraprendere sarà tardiva e dolorosa!

Accanto al costo del personale la voce di costo più sorprendente è quella legata alle spese legali e pareri giuridici (conto no. 3132.001) che rispetto al 2023 è letteralmente esplosa. Nell'esercizio 2024 si sono spesi ben 63'435.10 fr. malgrado che il comune di Muralto è a beneficio di una polizza assicurativa di fr. 7'492.80 che dovrebbe coprire questa voce di costo.

La nota del MM 8/2025 parla di consulenze giuridiche in ambito di prassi edilizia. In effetti la tabella delle commesse pubbliche 2024 evidenzia uscite a favore dello studio d'avvocatura Fiorenzo Cotti Eigenmann di Locarno pari a fr. 13'172.45 per la residenza Dolcevita. Cosa sta capitando? Quali ulteriori contenziosi hanno generato spese per fr. 42'769.85?

L'esecutivo di Muralto resta in lite con i cittadini anche se i pareri giuridici indicano una prevedibilità nel mancato successo di causa? Parerebbe proprio di sì vista l'esplosione di questa voce a bilancio!

- **Dipendenza dal risultato finanziario**

La relazione di revisione complementare della Mutirevisioni SA evidenzia:

"Il risultato ordinario d'esercizio, aggiunto il risultato finanziario netto di CHF 1'180'284.07, è stato di CHF 771'972.91."

Altrimenti detto: l'avanzo è generato non dalla buona gestione operativa, ma da entrate finanziarie, che sono aleatorie e non garantite nel tempo.

Muralto Democratica continua inesorabilmente a denunciare questo fatto, ma curiosamente la coalizione Ordine e Progresso e Indipendenti e Partito Liberale Radicale e Indipendenti preferisce sostenere la politica avversa al buon padre di famiglia ossia quella legata alla speculazione: spendo più di quello che posso permettermi tanto la buona sorte coprirà la perdita! Infatti ogni tentativo avanzato da Muralto Democratica per il contenimento della spesa pubblica è stato letteralmente falciato dalle forze politiche oramai coalizzate.

- **Capitale proprio eccessivo**

La relazione di revisione complementare della Mutirevisioni SA evidenzia:

"Il capitale proprio [...] rappresenta il 138.2% del gettito d'imposta cantonale base riferito all'anno 2021. La quota di capitale proprio al 31.12.2024 risulta 'eccessiva' con un indicatore pari al 46.6%"

Altrimenti detto: un capitale proprio così elevato è segno di inefficienza nella gestione delle risorse pubbliche. Si trattiene denaro che potrebbe essere utilizzato per investimenti, riduzione delle imposte o miglioramento dei servizi!

Muralto Democratica ha operato da subito per una riduzione del moltiplicatore d'imposta. In forza della maggioranza sia in Municipio che in consiglio Comunale la forza politica Ordine e Progresso e Indipendenti ha subito operato un incremento del moltiplicatore d'imposta lamentando poi parimenti di trovarsi nella lista dei comuni "forti" nella perequazione cantonale!

- **Mancanza di valutazione attuariale per rendite a ex collaboratori**

La relazione di revisione complementare della Mutirevisioni SA evidenzia:

"Tali rendite [...] sono da versare sino al decesso delle persone assicurate [...] e pertanto è a carico del Comune un impegno finanziario che andrebbe valutato da un esperto attuariale."

Altrimenti detto: mancanza di trasparenza e prudenza contabile; si tratta di impegni futuri non ancora quantificati secondo normativa, che potrebbero alterare il bilancio in futuro.

È oramai notorio che la politica attuata dal Municipio di Muralto è quella di evitare la trasparenza. Il responsabile delle finanze, Sindaco Stefano Gilardi, durante l'incontro avuto con la commissione della gestione ha elogiato la politica attuata dall'esecutivo di Muralto nella gestione

del personale. Dimenticando tuttavia che la relazione del revisore rende attento il Municipio sull'impegno finanziario futuro delle rendite a ex collaboratori a carico del comune!

- **Valutazione pendente su un bene rivalutato**

La relazione di revisione complementare della Mutirevisioni SA evidenzia:

“La rivalutazione [...] del terreno part. no. 155 RFD Muralto [...] è a tutt’oggi pendente un ricorso al Consiglio di Stato.”

Altrimenti detto: possibile incertezza sul valore patrimoniale iscritto che potrebbe avere riflessi futuri sul bilancio e sulla posizione patrimoniale.

Accanto all’azione di sollecito promossa dal Municipio verso il Consiglio di Stato ci si chiede come mai l’esecutivo di Muralto non ha avanzato richieste di chiarimento nel merito della partecipazione alla perequazione finanziaria ... In considerazione dell’effetto sospensivo che i ricorsi hanno sulla decisione presa dal Consiglio Comunale risulta che i conti degli anni precedenti sono tutti gravati da questa rivalutazione. Bisogna considerare l’esiguo onere perequativo definitivo o trattasi piuttosto di una richiesta d’acconto?

Certo è che la politica imperiale attuata dal Municipio di Muralto ha generato un cospicuo capitale che tuttavia oggi nell’ambito perequativo pesa in maniera considerevole anche per il fatto che è nettamente poco redditizio! Il ritorno gestionale da tali investimenti non si riflette positivamente nel risultato operativo. È tempo finalmente valutare sia la redditività che la priorità degli investimenti effettuati.

Preso atto di quanto sopra,

specificatamente di quanto indicato nel punto *“Valutazione pendente su un bene rivalutato”*

i sottoscritti commissari invitano il consiglio comunale **AD ASTENERSI** nel voto sul MM08/2025 demandando, giusta l’art. 206 LOC, la decisione al Consiglio di Stato.

Ringraziamo per l’attenzione.


Chantal Stalder


Bibiano Monotti

Muralto, 10 giugno 2025