



## PROTOCOLLO delle deliberazioni del Consiglio comunale di Muralto

In ossequio alle disposizioni dell'art. 50 della Legge Organica comunale del 10.3.1987, il Consiglio comunale è convocato, in sessione straordinaria:

**Lunedì 16 ottobre 2023**  
**alle ore 20.00**  
**nella Casa comunale**

### ORDINE DEL GIORNO

- |  |          |
|--|----------|
| 1. Approvazione del verbale riguardante la seduta del 17.07.2023   | 21-24/61 |
| 2. MM 14/2022<br>Variante di Piano Regolatore – piano del paesaggio<br>Beni culturali di interesse locale  | 21-24/62 |
| 3. Messaggio municipale no 08/2023<br>Approvazione della vendita per un importo di CHF 235'000.00 di circa 72mq<br>del fondo n. 409 RFD Muralto (di proprietà del Comune di Muralto)<br>alla società HOTEL BEAURIVAGE ET D'ANGLETERRE SA | 21-24/63 |
| 4. Mozioni ed Interpellanze diverse  | 21-24/64 |

#### Appello nominale

- Sono presenti 26 Consiglieri comunali.

#### Presenti

Amberg Francesco, Bresciani Cora, Canziani Andrea, Caroni Giovanni, Colangiulo Giovanna, Dadò Raffaele, Daulte Julien, Dazio Sandro, Eimann Marion, Fornera Timoty, Fransioli-Ignazio Monique, Houshmand Hiram, Iampietro Leonardo, Gilardi Gabriele, Magri Barbara, Magri Flavio, Rusca Tiziana, Monotti Bibiano, Piacenza Bartolomeo, Piccirilli Loredana, Rusconi Adriana, Spacca Laura, Terzic Matija, Triulzi Fabrizio, Varini Gian-Luigi, Vieira Fernandes Americo.

Assenti: Braguglia Guglielmo, Broggin Linda, Gjorgjievska Valentina, Pedrazzini Andrea.

#### Delegazione municipale

- sono presenti:

- Stefano Gilardi, Renato Canziani, Dao Nguyen-Quang, Monica Colangiulo, Anna Maria Sury.

#### Apertura della seduta

#### Giovanni Caroni

Dichiara aperta la seduta alla presenza di 26 consiglieri comunali.

Monotti Bibiano

Legge la lettera inoltrata agli Enti Locali. Chiede il rinvio del Consiglio comunale indicando che, in caso contrario, inoltrerà ricorso per evidente vizio di forma su tutta una serie di elementi che vengono elencati (di seguito l'intervento completo):

*Anzitutto chiedo al Presidente di questo consiglio comunale nonché ai presidenti delle commissioni se hanno ricevuto da parte del Municipio, rispettivamente del segretario comunale, lo scritto di posta elettronica degli enti locali del 11 ottobre 2023.*

*Questa sessione del consiglio comunale ha all'ordine del giorno due Messaggi Municipali che hanno evidente rilevanza sulla compagine territoriale del nostro comune:*

- *quella relativa al comparto Burbaglio/Beaurivage*
- *quella relativa alla modifica di piano regolatore per l'inserimento dei beni culturali degni di protezione*

*Considerata l'innegabile rilevanza per il nostro comune dei MM posti dapprima in discussione e poi in votazione, dopo aver preso atto dei rapporti commissionali, allegati alla convocazione, dell'agire dei presidenti delle commissioni, nonché quello del Municipio di Muralto in qualità di coordinatore del gruppo politico Muralto Democratica mi sono rivolto alla sezione degli enti locali con scritto del 5 ottobre 2023.*

*Per vostra informazione nella risposta al mio scritto la sezione degli enti locali, tra le altre cose, indica chiaramente:*

- *Che l'art. 70 LOC disciplina gli aspetti fondamentali del lavoro delle Commissioni e dispone che le sedute siano valide se è presente la maggioranza assoluta dei membri, mentre il voto sul rapporto deve avvenire a maggioranza assoluta dei presenti in seduta. Le commissioni devono inoltre tenere un verbale in cui risulti fra altro l'esito delle deliberazioni commissionali sulle proposte dei messaggi sottoposti per esame; i membri sono infine tenuti a partecipare alle sedute, salvo in caso di assenza per giustificati motivi.*
- *Che L'art. 71 LOC aggiunge poi che **i rapporti commissionali devono essere motivati per iscritto e contenere una proposta (indirizzata al CC)**, per poi essere depositati in cancelleria entro 7 giorni dalla seduta di CC. Eventuali rapporti di minoranza possono essere presentati seguendo le stesse regole dei rapporti di maggioranza (art. 71 cpv. 3 LOC e 13 RALOC).*
- ***Che i disposti pocanzi menzionati sono formalità essenziali da osservare nell'iter decisionale del Consiglio comunale;** la loro inosservanza può comportare chiari rischi procedurali e può anche condurre all'annullamento delle risoluzioni del Consiglio comunale in caso di ricorso contro le stesse.*

*Non v'è chi non veda come i rapporti allestiti non rispecchiano i requisiti formali previsti dalla LOC. La dichiarazione di voler aderire al messaggio municipale non deve essere fatta a mezzo del rapporto commissionale, ma se del caso è da espletarsi durante la seduta del consiglio comunale. Un rapporto commissionale motivato presuppone che la commissione analizzi, indaghi, approfondisca il messaggio municipale. Se una commissione prende una decisione di approfondire non può avvenire che questa venga ostacolata in primis dal presidente della stessa commissione e poi di riflesso dai funzionari comunali. Questo porta ad un evidente spaccatura della commissione. Inutile forzare poi la consegna del rapporto quando la commissione non ha il quorum per decidere.*

*Questo agire non è rispettoso dell'impegno che ogni consigliere comunale si è assunto nei confronti del cittadino che l'ha eletto. Ricordo che, giusta l' art. 47 LOC, I membri del Consiglio comunale assumono la carica con il rilascio della dichiarazione di fedeltà alla Costituzione ed alle leggi, firmando il relativo attestato che viene loro consegnato dall'Autorità designata*

*In virtù di questo impegno formale, preso atto di quanto indicato dalla sezione degli enti locali, chiedo il rinvio di questo consiglio comunale dando la possibilità alle commissioni di espletare i compiti nel rispetto di quanto prevedono i dispositivi di legge. Se così non fosse annuncio già da subito l'ennesimo ricorso al consiglio di stato per evidenti vizi formali.*

*Quale primo firmatario della Mozione del 22 luglio 2022, sviluppo immobiliare con*

*salvaguardia del nucleo tradizionale del Burbaglio, segnalo:*

- Che il Municipio di Muralto non ha fatto seguito incombenze sulla mozione previste dai dispositivi di legge art. 67 cpv. 2 lettera a e b LOC.*
- Che ai emozionanti non è stato chiesto se ritengono evasa con il MM no. 8/2023 la mozione da loro presentata. Tuttavia è ben evidente che non si può ritenere la mozione evasa dato che il MM 8/2023 ripropone la vendita del sedime senza avanzare una soluzione al groviglio della pianificazione, necessaria per poter veder sistemato in tempi brevi il sedime dell'albero ex Beuarivage. La mozione presentata si prefigge l'obiettivo di trovare una valida, necessaria, soluzione in ambito della pianificazione di quel specifico comparto e pertanto preso atto che il MM no. 8/2023 non concretizza la proposta della mozione, si chiede, come previsto dai dispositivi normativi, al legislativo e alla sua commissione il proseguo d'esame.*
- Che con scritto del 18 luglio 2023 firmato dal segretario comunale e dal sindaco viene indicato, a torto, che il Municipio ha valutato al momento della ricezione la mozione e l'ha demandata alla Commissione del piano regolatore. Giova qui ricordare, ai firmatari della lettera del 18 luglio 2023 che risiedono nelle loro cariche da lungo corso, che la mozione, giusta gli art. 67 cpv. 1 e art. 17 cpv 1 RLOC, viene presentata al consiglio comunale, e non al Municipio, in forma scritta durante la seduta del consiglio comunale. È il consiglio comunale a demandarla alle commissioni.*
- Che contrariamente a quanto indicato nello scritto del 18 luglio 2023, firmato dal Sindaco e dal segretario per il Municipio senza riportare riferimenti sulla valenza della lettera quale risoluzione municipale, appare che agli atti non figura essere stato allestito, da parte della Commissione del piano regolatore, un rapporto commissionale, ma piuttosto uno scritto di posta elettronica dei consiglieri Gilardi, Daulte, lampeitro e Rusca. Uno scritto di posta elettronica che mette in evidenza un elemento sottaciuto nei tre MM riguardanti il comparto Beuarivage: quello del ricorso pendente al tribunale amministrativo. Un ricorso che evidenzia ancor una volta la necessità di avere, in quel delicato comparto, una sicurezza nella pianificazione. Pianificazione a cui tutti i cittadini di Muralto devono poter prenderne parte e non solo chi dimostra di avere un valido motivo come avviene per l'iter proposto dal Municipio con il messaggio municipale, ossia quello della domanda di costruzione sia essa presentata nella forma preliminare o definitiva. Nel caso in esame si tratta indiscutibilmente di un importante intervento edilizio che muta definitivamente il nucleo storico del Burbaglio.*

*Pertanto, i vizi formali non sono solo nell'ambito dei rapporti commissionali, ma appaiono anche nell'ambito del trattamento, da parte dei propositi, della Mozione presentata il 22 luglio 2022.*

*Inoltre, giusta l'art 181 cpv 3 LOC, l'esame del MM8/2023 doveva essere sottoposto non solo alla commissione della gestione, ma anche alla Commissione già incaricata dell'esame della mozione quindi dalla commissione del piano Regolatore. Cosa che non è avvenuta.*

*Anche per quanto riguarda il MM 14/2022 sui beni culturali si rileva una mancanza di assegnazione alla specifica commissione da parte del Municipio. Il MM 14/2022 non è stato sottoposto alla commissione della gestione sebbene presenta un chiaro ed inequivocabile aspetto di natura finanziaria: quello relativo alla partecipazione ai costi degli interventi di conservazione del patrimonio culturale del comune. Qualora vi fossero dubbi basta visionare*

*le pagine internet dei comuni che nella massima trasparenza pubblicano sia i messaggi municipali che i rapporti commissionali. Ci si accorge come questo messaggio è stato oggetto anche dell'analisi della commissione della gestione.*

*Questi vizi formali invalidano, come detto in apertura del presente esposto, qualsiasi decisione che questo consiglio comunale prenderà questa sera. Da qui nuovamente l'invito a voler rinviare la sessione odierna del consiglio comunale.*

*Il presente esposto viene consegnato al segretario comunale per la completa trascrizione nel verbale di questa seduta.*

*Ringrazio per l'attenzione data a questo mio esposto.*

#### Julien Daulte

Ha sottoscritto assieme ad altri colleghi (Marion Eimann, Giovanna Colangiulo, Bartolomeo Piacenza, Loredana Piccirilli e Fabrizio Triulzi) l'uscita dalla lista Muralto Democratica. I citati consiglieri comunali si riterranno d'ora innanzi Indipendenti e meglio rappresentati dal Partito Liberale Radicale.

#### Gabriele Gilardi

Chiede di fare 5 minuti di pausa per consultarsi in merito al fatto di concordarsi tra i capigruppo per il prosequio del Consiglio comunale.

#### Gian Luigi Varini

Legge un intervento che verrà meso agli atti in sede di verbale delle discussioni.

(di seguito l'intervento letto e riportato agli atti)

*È ormai evidente che la gestione del Comune è condotta in maniera superficiale e pressapochista. In dialetto si direbbe: "insci tant al toc"*

*Malgrado più volte smentito, il Municipio persiste nel suo procedere inflessibile, autoritario ed unilaterale, radicato e consolidato nel tempo, corredato da imposizione, informazione carente, documentazione inaccessibile, omissione volontaria di dettagli, non rispetto di normative vigenti, formulazione ed emissione di messaggi municipali imprecisi, lacunosi e fuorvianti.*

*Un modus operandi tanto utilizzato come prassi, da sembrare normale e corretto. Forte di un potere che si tramanda da generazioni, l'esecutivo riesce ad influenzare le decisioni del consiglio comunale nella direzione auspicata, addossandogliene senza remore la responsabilità di fronte alle critiche esterne. Chi con disponibilità e dedizione approfondisce le tematiche facendo emergere le controversie e le irregolarità che potrebbero scatenare malcontento, viene isolato ed emarginato.*

*Nel frattempo, all'insegna del minimo sforzo si continua con leggerezza e lassitudine a sostenere un sistema di far politica incentrato sull'ego personale, l'immobilismo e la ripicca, perennemente affiancato da legali e specialisti profumatamente pagati con i denari pubblici per togliersi da beghe, litigi e ricorsi.*

*Il giorno dell'insediamento del consiglio comunale abbiamo giurato a turno e singolarmente di adempiere alla nostra funzione con scrupolo e coscienza nell'interesse del Comune e in armonia con gli interessi della Repubblica e della Regione. Sorprendente come questo impegno a Muralto abbia poco valore. Una futile quanto inutile formalità per dare solennità al momento quando davanti all'incontestabile evidenza dei fatti ci si ostina ad oltranza a sostenere la controversa posizione di chi ci si sente in dovere di cautelare. Incapaci di valutare con imparzialità ed indipendenza le varie tematiche che ci vengono sottoposte ma nel contempo così facilmente manipolabili è lecito chiedersi perché mettersi a disposizione per*

*ricoprire una carica che dovrebbe tutelare il territorio e gli interessi della popolazione che ci ha eletti, quando la mediocrità di certa politica, per non dire l'indecenza, non è certo un vanto agli occhi di chi ci osserva.*

*Il mondo intorno a noi va letteralmente a catafascio ma qui c'è chi crede ancora di essere immortale, convinto di vivere nel Medioevo dove a capo del proprio feudo elargisce favori in cambio di sottomissione.*

*Giuste o sbagliate abbiamo tutti le nostre idee e le nostre opinioni, reprimerle per paura di ripercussioni non fa che rafforzare la posizione di chi detiene saldamente il trono imponendo incontrastato il proprio volere.*

*Cambiamo rotta, esigiamo le cose fatte in modo chiaro, corretto e soprattutto condiviso per poter decidere in perfetta autonomia e senza condizionamenti altrui se approvare o respingere quanto il Municipio vorrebbe attuare. Usciamo da questa penosa situazione di stallo ed iniziamo a progettare seriamente e serenamente la Muralto di domani.*

Francesco Amberg

Chiede di rinviare il Messaggio relativo alla variante di PR in quanto non supportato dalla documentazione completa.

Sandro Dazio

Indica che il sig. Monotti ha abbandonato la riunione della Commissione della Gestione dopo 26 minuti.

Bibiano Monotti

La sua uscita dalla riunione è avvenuta in quanto era stata richiesta una delucidazione all'ufficio tecnico da parte della commissione della gestione, cosa che non è stata fatta. Il fatto che non sia stata fatta una valutazione approfondita corrisponde ad un vizio di forma.

Votazione inerente il rinvio del Consiglio comunale

Con 4 voti favorevoli, 20 contrari e 2 astenuti la richiesta di rinvio del Consiglio comunale richiesta da Bibiano Monotti non è approvata.

Votazione inerente la proposta del consigliere Francesco Amberg di rinviare il MM inerente la Variante di Piano Regolatore – piano del paesaggio – Beni culturali di interesse locale:

con 13 voti favorevoli, 11 contrari e 2 astenuti il Messaggio Municipale in questione viene rinviato al Municipio.

**21-24/61** Approvazione del verbale riguardante la seduta del 17.07.2023

Entra in aula Andrea Pedrazzini, per cui ora i Consiglieri comunali presenti sono 27.

Bibiano Monotti

*Chiede che vengano apportate alcune correzioni al verbale, in particolare (viene riportato integralmente l'intervento letto):*

*Osservo come il verbale nuovamente si presenta in forma palesemente errata, riporta in maniera errata gli interventi dei consiglieri comunali o addirittura traslascia quanto è stato chiesto di mettere esplicitamente a verbale.*

1. Correzione punto 21-24/53

*Ho chiesto la correzione del verbale della seduta del 3.4.2023 indicando che è stato omesso il mio intervento dove ho indicato che ho ritirato la mia proposta di devolvere il gettone di presenza ai terremotati in Siria dopo aver constatato che il Presidente del Consiglio Comunale l'ha trattata come mozione.*

*Questa omissione, con la relativa approvazione del verbale da parte del CC senza modifica, comporta che ora le commissioni devono chinarsi sulla questione sempreché il consiglio di stato non dichiari nulla la decisione fatta dal consiglio comunale.*

2. Correzione punto 21-24/58

*È palesemente errato che ho firmato, come indicato nel verbale, ma anche nel protocollo delle risoluzioni il rapporto della commissione della gestione sui consuntivi 2022.*

*Giova qui indicare che questo rapporto non è neanche passato per approvazione in commissione della gestione, ma è stato consegnato dai firmatari direttamente in cancelleria comunale. Chiedo pertanto la correzione.*

3. Correzione punto 21-24/59

*Manca riportato l'intervento del Municipale Canziani che ho chiesto di mettere esplicitamente a verbale dato che così si è anche espresso durante l'incontro con la commissione della gestione. Il Municipale Canziani è intervenuto indicando che se anche vi fosse un regolamento per alloggi a pigione moderato lo stesso non verrebbe da lui seguito.*

*Questo intervento di correzione viene consegnato al segretario comunale per il riporto integrale nel verbale della presente seduta.*

**Votazione**

Con 20 voti favorevoli, 4 contrari e 3 astenuti, il Consiglio comunale risolve:  
- è approvato il verbale riguardante la seduta del 17.07.2023.

Verbale delle risoluzioni approvato con 23 voti favorevoli e 4 astenuti

**21-24/63** Approvazione della vendita per un importo di CHF 235'000.00 di circa 72mq del fondo n. 409 RFD Muralto (di proprietà del Comune di Muralto) alla società HOTEL BEAURIVAGE ET D'ANGLETERRE SA

Commissione della gestione

Sandro Dazio dà lettura del rapporto della commissione della gestione che, fatte le dovute precisazioni, propone l'approvazione del messaggio.

Sandro Dazio

Indica che il commissario Monotti ha abbandonato la seduta dopo 26 minuti. La documentazione richiesta è tutta stata prodotta, mentre i pareri personali dell'amministrazione comunale, per evidenti motivi, non sono stati prodotti. Semmai le richieste andavano formulate al Municipio.

Julien Daulte

Proposta di emendamento marginale: che la valutazione del terreno venga mantenuto al valore effettivo della perizia e non scontato del 50%, come indicato nella perizia a pagina 8. In pratica il valore del terreno dovrebbe essere mantenuto a CHF 466'000.00.

Bibiano Monotti

Legge un intervento, che viene messo agli atti e che verrà integralmente riportato nel verbale delle discussioni. Chiede il rinvio del messaggio Municipio.

(di seguito l'intervento completo)

*Preso atto del messaggio Municipale no. 8/2023 e del relativo rapporto commissionale, ancor quando lo stesso non si può reputar tale ai sensi dell'art. 71*

*LOC rilevo:*

- Che il comparto oggetto del MM 8/2023 risulta essere depositata una Mozione che non è stata ritirata;*
- Che il MM 8/2023 non collima minimamente con l'intento della Mozione ossia quello di trovare una soluzione ad un groviglio della pianificazione che di fatto è nato con l'accoglimento della richiesta di inclusione nel part. 325 RFD di Muralto di due particellari la cui superficie risulta tutt'oggi demarcata a piano regolatore come NT (ossia nucleo tradizionale) assomiglia piuttosto voler gettare maggior fuoco demandando tutto il problema nell'ambito della procedura della domanda di costruzione. Questo di fatto si traduce in un blocco della situazione attuale fino a che la controversia trova una soluzione. Giova qui osservare che è tutt'oggi pendente una procedura di contenzioso presso il tribunale amministrativo.*
- Che il rapporto della commissione della gestione sul MM 8/2023 è stato consegnato in cancelleria senza essere discusso e approvato. La dimostrazione sta nelle firme presenti sul rapporto che non raggiungono la maggioranza dei membri della commissione. Motivo della mancata discussione è la reiterata impossibilità da parte della commissione della gestione di svolgere il proprio compito d'indagine. Anche il rapporto della commissione della gestione, allegato alla convocazione, non riporta la motivazione in avvallo al preavviso favorevole. Disatteso risulta pertanto il disposto, dettato dall'art. 71 LOC, indispensabile affinché il consiglio comunale si possa esprimere sul MM*

8/2023.

- *Che i circa 72 mq appartengono al part. 409 RFD di Muralto, un bene amministrativo e non patrimoniale. Che i beni amministrativi sono per definizione beni che servono all'adempimento dei compiti di diritto pubblico del comune e sono di principio inalienabili (art. 162 LOC).*

*Se nella denegata ipotesi si vuol mutare un bene amministrativo in bene patrimoniale bisogna presentare un giustificato interesse collettivo. Dato che il part. 409 RFD di Muralto è ad uso quale terrazza di diversi esercizi pubblici, che pagano l'utilizzo del suolo pubblico, non si intravedere nel MM 8/2023 una valida motivazione di interesse collettivo per la mutazione da bene amministrativo a bene patrimoniale dapprima e poi la sola vendita di uno scorporo di 72 mq del part. 409 RFD di Muralto unicamente in favore di un proprietario e per di più con trattativa diretta in barba all'art. 167 LOC.*

- *Che la 4 risoluzione indicata nel MM 8/2023 quella in cui "la vendita verrà conclusa se e unicamente al momento in cui sarà cresciuta in giudicato la licenza edilizia relativa alla nuova costruzione sul mappale part. n. 325 RFD Muralto" è posta da chi diventa poi parte in causa del processo decisionale a riguardo proprio del rilascio della licenza edilizia. Per cosa lotterà il Municipio? Accoglierà le giustificate osservazioni degli oppositori facendo cadere l'intento da lui proposto della vendita e quindi di fatto mandando il proprietario del mappale no. 325 RFD di Muralto diretto verso le istanze di ricorso o si schiererà con lo stesso incrementando ulteriormente i costi amministrativi ad oggi già sostenuti per questa transazione? In buona sostanza si rileva in questo disposto un evidente conflitto di interesse.*
- *Che la mozione sul comparto Beurivage è stata demandata alla commissione del piano regolatore e pertanto nel rispetto di quanto previsto dalla LOC anche il MM 7/2023 deve essere sottoposto a questa commissione. IL fatto di non averlo fatto determina un vizio formale che evidentemente invalida, in fase di ricorso, la decisione che questo consiglio comunale è chiamato a prendere.*

*Pertanto, in considerazione di quanto sopra invito il consiglio comunale, richiamato l'art. 57 cpv 2 LOC, a rinviare il messaggio municipale no. 7/2023 al Municipio affinché si possa porre rimedio a quanto da me qui rilevato.*

*Il presente messaggio viene consegnato la segretario comunale per la ripresa integrale nel verbale dell'odierna seduta del Consiglio Comunale.*

*Ringrazio per l'attenzione prestata.*

Gianluigi Varini

*Legge l'intervento che viene messo agli atti e che verrà integralmente riportato nella verbale delle discussioni. Dichiaro di astenersi da questo messaggio.*

*(di seguito viene riportato l'intervento integrale letto dal consigliere Gian-Luigi Varini)*

*Personalmente mi asterrò dal voto in quanto dal 2014 attendo un allineamento di confini al quale per legge ho diritto. Si tratta di un'isola di pochi m2 non edificabili, discosta e di poco valore, che si trova tra una strada cantonale e due proprietà private. Ai tempi apparteneva al Cantone che sarebbe stato d'accordo di vendermela se il Comune avesse rinunciato al diritto di prelazione. SIC! Il Comune esercitò il diritto di prelazione. Mi fece credere che me l'avrebbe poi rivenduta*



*invitandomi nel frattempo a sistemarla. Ho speso CHF 30'000.00. Ora con la scusa dell'inalienabilità di un bene amministrativo, la creazione di un pericoloso precedente e l'importanza vitale dell'area, sto pagando un cospicuo affitto per il suo utilizzo.*

*Oggi viene sottoposto al consenso del Consiglio Comunale un messaggio che propone lo scorporo di un pregiato pezzo di terreno fronte lago, di proprietà comunale, che aumenta la già non indifferente edificabilità del fondo principale a cui verrà ceduto. Per poterlo vendere ad un facoltoso confederato, verrà tramutato da bene amministrativo in bene patrimoniale. Senza particolari patemi d'animo si crea il tanto temuto precedente, in una zona dove gli esercizi pubblici pagano un precario per l'utilizzo di parte del medesimo fondo.*

*Cosa non si farebbe per un danaroso "filantropo", "innamorato di Muralto".*

*Usare due pesi e due misure a seconda dell'interlocutore che si ha davanti non è di certo il presupposto corretto per ottenere l'approvazione di chi viene volutamente ed intenzionalmente penalizzato. Tutti vogliamo che finalmente lo spettrale Beauvillage trovi una rinnovata ed accattivante destinazione che contribuisca a ridare lustro e decoro all'intero comparto lungolago. Inconcepibile che per farlo si debbano usare metodi e procedure che inevitabilmente scatenano malumori e critiche. Per poi additare il Consiglio Comunale dell'impopolare decisione, costringendo il privato ad avvalersi a proprie spese di legali per tutelare i propri interessi e continuare di riflesso a sperperare importanti risorse finanziarie pubbliche per uscire dal pantano in cui ci si è infilati.*

*Per evitare di generalizzare a tutto il Consiglio Comunale la responsabilità di questa controversa e delicata decisione, chiedo ai Presidente del CC di procedere con il voto per chiamata nominativa.*

*Consegno il mio intervento e richiesta al segretario comunale per la sua verbalizzazione.*

#### Gabriele Gilardi

Chiede su che cosa si voti ed in particolare cosa significhi la controproposta di valore da votare.

Quale capogruppo, chiede che vengano fatti 5 minuti di pausa per concordarsi su come procedersi.

#### Sandro Dazio

Fa riferimento alla stima del terreno riguardante la particella in vendita. Il concetto principe è quello di veder sistemato un albergo abbandonato.

#### Julien Daulte

Propone un emendamento che tiene conto del valore, togliendo la scontistica applicata al valore del terreno.

#### Monotti Bibiano

La perizia viene presentata per una vendita. Si possono mettere in discussione tutti i parametri. Conviene anche lui che vi sia qualcosa che non funzioni nella perizia. Prima sarebbe il caso di mettere a posto il PR. Già oggi non sappiamo a che comparto appartenga il pezzo di terreno che vogliamo vendere. Ribadisce pertanto la sua proposta di rinviare il messaggio al Municipio affinché la commissione possa fare il lavoro per la quale è stata designata e che si possa evadere la sua mozione inerente alla modifica di PR nella zona.

Andrea Pedrazzini

Occorre tenere conto della modifica dei tassi di interesse, occorre tenere pure presente che le terrazze rimarranno terrazze per cui la proposta del valore appare corretta. Il progetto, una volta che andrà in costruzione, avrà l'uscita delle vetture sul lungolago di Muralto. Valutiamo pertanto bene se il Municipio vorrà dare l'uscita sul Lungolago che, con il tempo, sarà sempre più destinato alla pedonalizzazione.

Proposta del consigliere Comunale Monotti di rinviare il messaggio al Municipio

Con 4 voti favorevoli, 20 contrari e 3 astenuti, la proposta di rinvio del messaggio non viene approvata.

Proposta di modifica del valore del terreno da CHF 235'000 a CHF 466'000.00 (Julien Daulte) contro la proposta del Messaggio Municipale (votazione nominativa)

Messaggio Municipale ottiene 14 voti favorevoli: Fornera, Houshmand, Iampietro, Dadò, Canziani, Rusca, Dazio, Amberg, Pedrazzini, Gilardi, Caroni, Spacca, Rusconi, Fernandez, (astenuti Colangiulo, Piccirilli, Varini) i restanti 10 contrari.

Proposta Julien Daulte di portare il valore del terreno a CHF 466'000: (astenuti 5: Amberg, Pedrazzini, Varini, Monotti, Fransioli-Ignazio), favorevoli 10: Gilardi, Piacenza, Terzic, Magri Barbara, Triulzi, Colangiulo, Piccirilli, Fernandez, Eimann, Daulte, i restanti 12 consiglieri comunali sono contrari.

Viene pertanto messo in votazione (con votazione nominativa) il messaggio municipale (avendo ottenuto il maggior numero di voti), con il valore del terreno di CHF 235'000.00.

Votazione sul messaggio Municipale

- con 21 voti favorevoli, 3 contrari ( Fransioli, Magri F e Monotti Bibiano) e 3 astenuti (Triulzi, Varini, Bresciani), il consiglio comunale risolve:

- 1. È approvata la trasformazione di circa 72mq (l'area esatta verrà definita dal geometra al momento del frazionamento) come da planimetria allegata (parte evidenziata in rosa) da bene amministrativo a bene patrimoniale.**
- 2. È approvata la vendita di circa 72mq dal fondo n. 409 RFD Muralto (parte evidenziata in rosa) di proprietà del Comune di Muralto alla società HOTEL BEAURIVAGE ET D'ANGLETERRE SA per un importo di CHF 235'000.00**
- 3. Viene data delega al Municipio di Muralto per trattare tutti i dettagli della vendita e per la sottoscrizione dell'atto notarile, conformemente alla decisione presa dal Consiglio comunale.**
- 4. La vendita verrà conclusa se e unicamente al momento in cui sarà cresciuta in giudicato la licenza edilizia relativa alla nuova costruzione sul mappale part. n. 325 RFD Muralto.**

Verbale delle risoluzioni approvato con 23 voti favorevoli e 4 astenuti.

SEDUTA DEL: 16 ottobre 2023

**21-24/64** Mozioni ed Interpellanze diverse

Nessun intervento

**Chiusura della seduta**

Presidente

- dichiara chiusa la seduta odierna, alle ore 21.45 di lunedì 16 ottobre 2023.

Letto e approvato.

Il presidente:

Il segretario:

Gli scrutatori: