



VERBALE DI SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE

ART. 24 CPV. 1, 25, 29 CPV. 2 LOC

Data ed orario: lunedì, 16 settembre 2024, **ore 20:00**

Sessione: Seduta ordinaria (art. 49 LOC)

Luogo: Sala del Consiglio comunale

1. **Dichiarazione di fedeltà** alla Costituzione e alle Leggi; consegna delle **credenziali alle signore Farine Selene, Rusca-Fadda Tiziana, Orrù Giovanna;**
2. Nomina di un membro della **Commissione speciale piano regolatore;**
3. Approvazione dei verbali delle sedute del Consiglio comunale:
11 marzo 2024
13 maggio 2024 (seduta costitutiva)
4. Messaggio municipale no. 07/2024 concernente la domanda di naturalizzazione della signora Stojkovski Jovanka;
5. Messaggio municipale no. 08/2024 concernente la domanda di naturalizzazione della signora Sprea Rebeca Lais;
6. Messaggio municipale no. 09/2024 concernente la domanda di naturalizzazione della signora Guerra Arzuaga Mayolis;
7. Messaggio municipale no. 10/2024 concernente la domanda di naturalizzazione del signor Pattaroni Lorenzo;
8. Messaggio municipale no. 04/2024 concernente i conti consuntivi 2023;
9. Messaggio municipale no. 05/2024 richiesta di un credito di CHF 100'000.00 concernente la progettazione definitiva degli interventi di moderazione del traffico e di riassetto urbano del Comparto del lungolago (comparto 2);
10. Messaggio municipale no. 06/2024 concernente la richiesta di un credito di CHF 300'000.00 per la conclusione delle procedure pianificatorie in atto, l'adeguamento del piano regolatore comunale (PR) alla legge sullo sviluppo territoriale (LST), la verifica del dimensionamento del PR e gli ambiti di pianificazione particolareggiata;

11. Interpellanze all'ordine del giorno del Consiglio comunale del 16 settembre 2024;

Interpellanza presentata dal Capo Gruppo OPI avv. Gabriele Gilardi durante la seduta di Consiglio comunale del 13 maggio 2024. - quanti ricorsi contro le risoluzioni del Consiglio comunale sono stati inoltrati nel corso della passata legislatura? - quanti ricorsi sono ancora pendenti? - quanti ricorsi sono stati presentati da ogni Gruppo presente in Consiglio Comunale? - quanti sono stati accolti? - stima dei costi approssimativi generati?

12. Nuova mozione (riformulata) da assegnare ad una o più Commissioni del Consiglio comunale nella seduta del 16 settembre 2024

Mozione del 9 luglio 2024 del signor Bibiano Monotti dal titolo "per dare incarico al Municipio di affidare mandato ad una ditta esterna specializzata nella gestione del personale che possa redigere una valutazione indipendente ed approfondita della manodopera alle dipendenze dell'amministrazione comunale di Muralto".

13. Mozioni e interpellanze.

LISTA DELEGAZIONE MUNICIPALE:

Dott. Gilardi Stefano, Sindaco	Si
Canziani Renato, Vice Sindaco	Si
Dr. Houshmand Hirad	No
Nguyen-Quang Dao	Si
Fransioli-Ignazio Monique	Si

1. Appello nominale (segretario comunale)

Amberg	Francesco
Bonetti	Fausto scusato
Calabresi-Manghera	Laura
Canziani	Andrea
Caroni	Giovanni
Colangiulo	Monica
Daulte	Julien
Dazio	Sandro
Eimann	Marion
Farine	Selene
Gjorgjievska	Valentina
Gilardi	Gabriele
Iampietro	Leonardo
Kitanovski	Petar
Magri	Barbara scusata

Monotti	Bibiano	
Morinini	Michèle	
Nasso	Ines	
Muratov	Stojan	
Orrù	Giovanna	scusata
Previtali	Raffaele	
Rusca-Fadda	Tiziana	
Rusconi	Adriana	
Sartori	Marco	
Spacca	Laura	
Simona	Emanuela	
Stalder	Chantal	
Stalder	Elois	
Triulzi	Fabrizio	scusato
Varini	Gian Luigi	

Come da precedente decisione avvenuta durante la seduta costitutiva è stata designata la signora Eimann Marion quale Presidente, la signora Rusconi Adriana quale Vice Presidente, mentre per i due scrutatori sono state designate le signore Gjorgjievaska Valentina ed Stalder Elois. L'ufficio presidenziale viene nominato ogni anno la prima volta nella seduta costitutiva e in seguito all'apertura della prima sessione ordinaria, art. 48 LOC.

La Presidente signora Eimann Marion prende la parola.

Dato l'ordine del giorno importante, per motivi di celerità e per garantire il buon svolgimento della seduta, chiede e invita tutti i Consiglieri comunali a limitare i propri interventi. Tutta la documentazione è già stata inviata ai Consiglieri comunali ed è disponibile sul sito internet del Comune. Si augura di concludere l'ordine del giorno ad un orario decente altrimenti la seduta sarà aggiornata.

1. Dichiarazione di fedeltà da parte degli eletti e consegna delle credenziali

La Presidente signora Eimann Marion chiama per ordine alfabetico i singoli membri del Legislativo assenti durante la seduta costitutiva, sottopone loro la formula di rito e fa firmare il relativo attestato, rilasciando le credenziali.

Farine	Selene	Presente
Orrù	Giovanna	Assente
Rusca-Fadda	Tiziana	Presente

Sono presenti 26 Consiglieri comunali su 30. È raggiunto il numero legale per poter validamente deliberare.

Il Capogruppo di Muralto Democratica consegna una lettera a mano, con la quale invita a modificare l'ordine del giorno in quanto quello proposto non da seguito a quanto deciso e verbalizzato durante l'ultima seduta del Consiglio comunale del 13 maggio 2024.

La presidente pertanto mette in votazione la modifica del punto 2 dell'ordine del giorno come segue:

Nomina di un membro della Commissione speciale piano regolatore e nomina di un membro della Commissione delle petizioni.

La seguente proposta viene accettata all'unanimità.

2. Nomina di un membro della Commissione speciale piano regolatore

Nuovo membro:

Il signor Gilardi Gabriele a nome del gruppo OPI propone di confermare la signora Rusca-Fadda Tiziana.

COMMISSIONE DEL PIANO REGOLATORE

- | | | |
|----|-----------------------------|-------|
| 1. | signora Emanuela Simona | (OPI) |
| 2. | signor Leonardo Iampietro | (OPI) |
| 3. | signora Tiziana Rusca-Fadda | (OPI) |
| 4. | signor Gabriele Gilardi | (OPI) |
| 5. | signor Gian Luigi Varini | (MD) |
| 6. | signor Fausto Bonetti | (MD) |
| 7. | signor Francesco Amberg | (PLR) |

Votanti 26; Favorevoli 26; Contrari 0; Astenuti 0.

Letture del verbale da parte del segretario.

Votazione del verbale del segretario

Votanti: 26
Favorevoli: 26
Contrari: 0
Astenuti: 0

2. Nomina di un nuovo membro della Commissione delle petizioni al posto del dimissionario signor Bibiano Monotti

Nuovo membro:

Il signor Bibiano Monotti a nome del gruppo Muralto Democratica propone di nominare la signora Selene Farine al suo posto. La sostituzione è stata resa nota verbalmente dall'interessato solo in data 11 settembre 2024, cosa che era già stata ventilata durante la seduta costitutiva, ma non ufficializzata.

COMMISSIONE DELLE PETIZIONI

- | | | |
|----|----------------------------------|-------|
| 1. | signora Laura Spacca | (OPI) |
| 2. | signora Laura Calabresi-Manghera | (OPI) |
| 3. | signora Valentina Giorgijevski | (OPI) |
| 4. | signora Ines Nasso | (OPI) |
| 5. | signora Elois Stalder | (MD) |
| 6. | signora Selene Farine | (MD) |
| 7. | signora Barbara Magri | (PLR) |

Votanti 26; Favorevoli 26; Contrari 0; Astenuti 0.

Letture del verbale da parte del segretario.

Votazione del verbale del segretario

Votanti: 26
Favorevoli: 26
Contrari: 0
Astenuti: 0

3. Approvazione dei verbali delle sedute del Consiglio comunale

- 11 marzo 2024

- 13 maggio 2024 (seduta costitutiva)

I verbali sono stati mandati a tutti e anche pubblicati sul sito internet per motivi di celerità e per garantire il buon svolgimento della seduta. La Presidente invita la platea a chiedere la dispensa della lettura.

Viene richiesta la dispensa della lettura del verbale dell'11 marzo 2024 da parte del Consigliere comunale signor Bibiano Monotti e tutti sono d'accordo.

Interviene il signor Bibiano Monotti

In qualità di capogruppo Muralto democratica non posso sottacere le perplessità che da sempre abbiamo avuto nell'ambito dell'allestimento dei verbali.

Inutile lamentarsi che vi sono continui ricorsi alle istanze superiori!

Sbalordisce il fatto che con la presenza di 2 segretari comunali a redigere il verbale si osservano ben 31 righe di aggiunte rispetto alla versione inviata a tutti i Consiglieri comunali!

31 righe non sono certo poca cosa, ma sono palese dimostrazione che le sedute del Consiglio comunale venivano registrate...l'evidenza l'abbiamo proprio leggendo queste 31 righe di modifica! Difficile riportare così in dettaglio l'intervento fatto.

Appreso che la registrazione delle sedute è lecita, ci si interroga sul perché le registrazioni fatte nelle sedute della legislazione passata non vengono messe a disposizione del Consiglio di Stato, al fine di accelerare i contenziosi in corso?

Con la registrazione della seduta forse non vi saranno più patemi di coscienza per quei poveri Consiglieri che pur sapendo come si sono svolti i fatti e dove sta la verità per accondiscendere al dettame di gruppo politico devono forzatamente negare l'evidenza dei fatti annacquando così purtroppo il principio retto da potere democratico!

Si mette in votazione l'approvazione del verbale delle discussioni dell'11 marzo 2024.

Votazione del verbale delle discussioni del CC dell'11 marzo 2024.

Votanti:	26
Favorevoli:	22
Contrari:	0
Astenuti:	4

.....

Letture del verbale da parte del segretario.

Votazione del verbale del segretario

Votanti:	26
Favorevoli:	26
Contrari:	0
Astenuti:	0

.....

Approvazione del verbale riguardante la seduta costitutiva del 13 maggio 2024.

Viene richiesta la dispensa della lettura del verbale del 13 maggio 2024 da parte del Consigliere comunale signor Gabriele Gilardi e tutti sono d'accordo.

Si mette in votazione l'approvazione del verbale delle discussioni del 13 maggio 2024.

Votazione del verbale delle discussioni del CC del 13 maggio 2024.

Votanti:	26
Favorevoli:	25
Contrari:	0
Astenuti:	1

.....

Letture del verbale da parte del segretario.

Votazione del verbale del segretario

Votanti:	26
----------	----

Favorevoli: 26
Contrari: 0
Astenuti: 0

.....

4. Messaggio municipale no. 07/2024 concernente la domanda di naturalizzazione della signora Stojkovski Jovanka;

La Presidente tralascia la lettura del Messaggio municipale no. 7/2024, ritenuto come il Messaggio Municipale è stato pubblicato e trasmesso a tutti i consiglieri comunali trenta giorni prima della presente seduta (art. 56 LOC) e per il quale si è potuto prendere visione nei dovuti termini, come pure è stato pubblicato sul sito internet del Comune.

La Presidente passa la parola alla signora Laura Spacca, e la invita a fare un breve riassunto del rapporto della Commissione delle Petizioni, la quale ha visionato l'incarto e ha preavvisato favorevolmente la concessione della cittadinanza svizzera.

Si apre la discussione.

Interviene il signor Bibiano Monotti.

I commissari di Muralto Democratica che hanno partecipato alle riunioni della commissione delle petizioni non hanno sottoscritto i rapporti commissionali sui MM 7, 8, 9, 10 / 2024 in quanto osservano che è rimasta inevasa da parte della presidente la domanda emersa durante la seduta del 28.08.2024. In quella riunione, con voto unanime, tutti i commissari esprimevano la necessità di approfondire le conseguenze, nell'ambito della procedura, sul rinvio del MM contenente la richiesta di naturalizzazione.

Il sollecito del 2 settembre 2024 è rimasto tutt'oggi inevaso. Un vero peccato perché era occasione di porre maggior consapevolezza nei commissari di questa delegazione dell'importante compito che sono chiamati a svolgere!

Pertanto, Muralto democratica non può che invitare ad astenersi nell'ambito dei messaggi municipali da votare in questa seduta.

Ci si augura che i commissari e quindi i Consiglieri comunali saranno orientati a tal riguardo.

Interviene il signor Gian-Luigi Varini:

In riferimento ai MM 7, 8, 9, 10 / 2024 di richiesta di naturalizzazione vorrei chiarire la mia astensione al voto. Spero di non venir frainteso dai candidati presenti, non li conosco, di principio non ho nulla contro gli stranieri che richiedono la nazionalità elvetica. Ritengo però assolutamente fuori luogo che la responsabilità di questa decisione spetti al Consiglio comunale, anche se per regolamento fa parte di compiti assegnatigli. Parliamo di persone che la più parte dei presenti non conoscono e non hanno neppure mai incontrate. Considerare una persona idonea o non idonea basandosi su un rapporto di due righe redatto da una Commissione che le ha ascoltate per cinque minuti è assurdo. Come ci si può fare un'idea obbiettiva e corretta di un individuo del

quale in realtà si sa molto poco o addirittura nulla. Da parte di politici e amministratori pubblici veniamo giornalmente a conoscenza di scandali e abusi di potere, vendette, soprusi, truffe, mobbing ecc. perpetrati da personaggi conosciuti che puntualmente disattendono le aspettative e fiducia di chi, in buona fede, li ha sostenuti e nominate ad occupare cariche per le quali l'irreprensibilità è d'obbligo. È pertanto mio umile parere che non dovrebbe essere compito della politica naturalizzare chi ne fa richiesta, a maggior ragione per la ghiotta opportunità che tale operazione rappresenta per taluni in termini di ritorno a livello di sostegno. Nel rispetto della privacy, trattandosi di un argomento sensibile, in particolare in un comune dove, se non si è in linea con il comando, le ripercussioni sono dietro l'angolo, per permettere ad ognuno di esprimersi liberamente, il voto sarebbe più corretto che avvenisse in modo segreto.

Se non vi sono più interventi si passa alla votazione.

Votazione del messaggio.

Votanti:	26
Favorevoli:	23
Contrari:	0
Astenuti:	3

Letture del verbale da parte del segretario.

Votazione del verbale del segretario

Votanti:	26
Favorevoli:	26
Contrari:	0
Astenuti:	0

5. Messaggio municipale no. 08/2024 concernente la domanda di naturalizzazione della signora Sprea Rebeca Lais;

La Presidente tralascia la lettura del Messaggio municipale no. 8/2024, ritenuto come il Messaggio Municipale è stato pubblicato e trasmesso a tutti i consiglieri comunali trenta giorni prima della presente seduta (art. 56 LOC) e per il quale si è potuto prendere visione nei dovuti termini, come pure è stato pubblicato sul sito internet del Comune.

La Presidente passa la parola alla signora Laura Spacca, e la invita a fare un breve riassunto del rapporto della Commissione delle Petizioni, la quale ha visionato l'incarto e ha preavvisato favorevolmente la concessione della cittadinanza svizzera.

Si apre la discussione.

Se non vi sono più interventi si passa alla votazione.

Votazione del messaggio.

Votanti:	26
Favorevoli:	22
Contrari:	0
Astenuti:	4

Lettura del verbale da parte del segretario.

Votazione del verbale del segretario

Votanti:	26
Favorevoli:	26
Contrari:	0
Astenuti:	0

6. Messaggio municipale no. 09/2024 concernente la domanda di naturalizzazione della signora Guerra Arzuaga Mayolis;

La Presidente tralascia la lettura del Messaggio municipale no. 9/2024, ritenuto come il Messaggio Municipale è stato pubblicato e trasmesso a tutti i consiglieri comunali trenta giorni prima della presente seduta (art. 56 LOC) e per il quale si è potuto prendere visione nei dovuti termini, come pure è stato pubblicato sul sito internet del Comune.

La Presidente passa la parola alla signora Laura Spacca, e la invita a fare un breve riassunto del rapporto della Commissione delle Petizioni, la quale ha visionato l'incarto e ha preavvisato favorevolmente la concessione della cittadinanza svizzera.

Si apre la discussione.

Se non vi sono più interventi si passa alla votazione.

Votazione del messaggio.

Votanti:	26
Favorevoli:	22
Contrari:	0
Astenuti:	4

Letture del verbale da parte del segretario.

Votazione del verbale del segretario

Votanti: 26
Favorevoli: 26
Contrari: 0
Astenuiti: 0

7. Messaggio municipale no. 10/2024 concernente la domanda di naturalizzazione del signor Pattaroni Lorenzo;

La Presidente tralascia la lettura del Messaggio municipale no. 10/2024, ritenuto come il Messaggio Municipale è stato pubblicato e trasmesso a tutti i consiglieri comunali trenta giorni prima della presente seduta (art. 56 LOC) e per il quale si è potuto prendere visione nei dovuti termini, come pure è stato pubblicato sul sito internet del Comune.

La Presidente passa la parola alla signora Laura, e la invita a fare un breve riassunto del rapporto della Commissione delle Petizioni, la quale ha visionato l'incarto e ha preavvisato favorevolmente la concessione della cittadinanza svizzera.

Si apre la discussione

Se non vi sono più interventi si passa alla votazione.

Votazione del messaggio.

Votanti: 26
Favorevoli: 22
Contrari: 0
Astenuiti: 4

Letture del verbale da parte del segretario.

Votazione del verbale del segretario

Votanti: 26
Favorevoli: 26
Contrari: 0
Astenuiti: 0

.....

8. Messaggio municipale no. 04/2024 concernente i conti consuntivi

La Presidente tralascia la lettura del Messaggio municipale no. 4/2024, ritenuto come il Messaggio Municipale è stato pubblicato e trasmesso a tutti i consiglieri comunali trenta giorni prima della presente seduta (art. 56 LOC) e per il quale si è potuto prendere visione nei dovuti termini, come pure è stato pubblicato sul sito internet del Comune. La Presidente invita a tralasciare la lettura del messaggio municipale.

Il signor Gabriele Gilardi a nome del gruppo OPI, richiede oltre a tralasciare la lettura dei messaggi, propone pure di tralasciare anche la lettura dei rapporti, tenuto conto che anche gli stessi sono già stati visionati.

La proposta viene messa in votazione:

Votanti:	26
Favorevoli:	26
Contrari:	0
Astenuti:	0

Sia la proposta del signor Gabriele Gilardi, sia il contenuto del verbale del Segretario comunale, vengono accettati all'unanimità.

Presidente ricorda pure che la Consiglieria comunale signora Colangiulo Monica non potrà prendere parte alla votazione, in quanto ha ricoperto la carica di Municipale nella precedente legislatura, art. 183 LOC, di conseguenza i votanti ora sono 25.

La signora Presidente passa la parola al signor Giovanni Caroni, e lo invita a fare un breve riassunto del rapporto della Commissione della Gestione, la quale ha visionato i conti consuntivi dell'Amministrazione comunale, ed ha chiesto delucidazioni al Sindaco signor Gilardi Stefano, alla contabile signora Pansardi Sonia come pure al revisore.

La signora Presidente passa la parola al signor Bibiano Monotti, e lo invita a fare un breve riassunto del rapporto di minoranza della Commissione della Gestione, la quale ha visionato i conti consuntivi dell'Amministrazione comunale, ed ha chiesto di non approvare lo stesso per i motivi riportati nello stesso. In conclusione invitano a preavvisare favorevolmente l'approvazione dei conti consuntivi.

Il rapporto di minoranza della Commissione della gestione è di tutt'altro avviso rispetto a quello della maggioranza. Penso che i Consiglieri che hanno ricevuto il rapporto di minoranza della commissione della gestione, hanno potuto leggere nel dettaglio e appare evidente e preoccupante la tendenza della continua crescita dei costi contro la riduzione dei ricavi, si mette ben in evidenza come il preoccupante andamento che il Comune assume, ossia quello di speculare su quel che sono le entrate straordinarie per riportare in attivo i costi della gestione corrente. È evidente un avviso che avevamo già fatto a suo

tempo, osserviamo che comunque l'andamento contrariamente a quanto ritiene essere la maggioranza, i dati non lasciano spazio ad interpretazione, se poi i dati in entrata in esame nei singoli dicasteri, e si vede come le spese, anche solo di gestione del personale sono aumentate negli anni, quando si poteva porre evidentemente dei correttivi.

Ben preoccupante è l'aspetto emerso nell'ambito delle indagini, che la commissione poi non ha voluto, per volere di maggioranza, soffermarsi ulteriormente, pone in particolare problema nella approvazione dei conti il fatto che è stato completamente dichiarato in forma scritta che questo consuntivo 2023 non riporta all'interno dei beni patrimoniali i valori delle opere d'arte. Un aspetto abbastanza preoccupante perché evidentemente ci si interroga come sono assicurati questi beni, che poi sono tutto sommato delle donazioni e anche talvolta questo non da certamente riconoscimento al donante per il fatto che non vengono catalogati e non c'è una memoria fondamentale storica e con il passare del tempo poi se non c'è un catalogo una giusta descrizione. Pertanto, è ben evidente che come si conclude nel rapporto di minoranza ci si pone veramente in difficoltà ad approvare questo MM perché si vede che disattende palesemente l'emendamento esplicitamente voluto a preventivo 2023 per quanto riguarda il dicastero della sicurezza.

Poi vi sono molteplici problematiche a riguardo del mancato rispetto delle normative di legge e quindi dichiarato l'ammacco di bilancio presente sullo scritto dello 16.8.24 allegato al rapporto di maggioranza...Il signor Bibiano Monotti viene interrotto dalla Presidente, in quanto abbiamo votato la dispensa della lettura integrale del rapporto per il quale abbiamo preso visione nei dovuti termini.

La signora Presidente apre la discussione sugli aspetti generali del Consuntivo.

Interviene il signor Sandro Dazio: Tenuto conto che ha firmato il rapporto con riserva, scioglie la riserva.

Interviene il signor Gian Luigi Varini:

Il MM 4/2024 il balletto dei preventivi gonfiati e dei consuntivi ampiamente al di sopra delle aspettative attese, è divenuto un mantra tedioso e senza significato se non quello di autoconvincere il Municipio d'essere stato ancora una volta degli amministratori oculati e parsimoniosi. Magra consolazione quando le ingenti somme sperperate in studi hanno portato poco o nulla in investimenti di sviluppo, manutenzione e abbellimento del territorio. Nell'ultima legislatura l'unica spesa realizzata e reclamizzata ai 4 venti ai fini di propaganda politica è stata quella per la sistemazione del suolo del parco giochi al Burbaglio, senza però minimamente intervenire sul resto, lasciando un decoro al dir poco desolante. Il fatiscente risultato, come al solito, di un procedere privo di visione d'insieme e di progettualità. Le cifre riportate con dovizia nel copioso rapporto di maggioranza della Commissione della Gestione ha probabilmente impegnato in modo considerevole il proprio relatore, ma appaio più una gran perdita di tempo per poter dimostrato di aver analizzato con competenza la situazione invece di servire di base, di sprono al Municipio per una riflessione seria e costruttiva concentrata sulle potenzialità di un comune finanziariamente sano ma ripiegato su se stesso ed incapace di uscire dal proprio immobilismo.

Da un anno all'altro, un susseguirsi di utili e malgrado questa tendenza molto positiva non vi è ancora un piano serio di investimenti atto a sistemare tutte quelle zone che al

posto di esaltare le bellezze del nostro territorio risultano disastrose e malandate. Infine, richiedere lo scarico della tenuta dei conti 2023 quando è ancora pendente l'approvazione degli esercizi 2021 e 2022 appare quanto meno sorprendente se si pensa che nel privato non è concesso archiviare un esercizio se non è stato aperto con i saldi corretti. Per non addossare a tutti la responsabilità di un eventuale approvazione chiedo che si proceda con il voto nominativo.

La signora Presidente mette in votazione la proposta del signor Gian Luigi Varini sulla proposta del voto per appello nominale:

Votanti: 25
Favorevoli: 5
Contrari: 18
Astenuiti: 2

Il verbale del contenuto letto da parte del Segretario comunale viene accettato all'unanimità.

La signora Presidente passa in seguito all'esame delle singole categorie del conto di gestione corrente, evidenziando le cifre riassuntive dei costi, dei ricavi e del saldo dei vari dicasteri. La relativa discussione e le singole votazioni sono riassunte come segue.

0. AMMINISTRAZIONE GENERALE

Spese: CHF 1'357'305.08

Ricavi: CHF 152'408.45

La signora Presidente apre la discussione.

Nessuno prende la parola.

La signora Presidente constata che non ci sono più interventi, ragione per cui mette in votazione l'approvazione del Dicastero Amministrazione Generale.

Dichiarazione di voto:

Votanti: 25 Favorevoli: 20 Contrari: 5 Astenuiti: 0

Accettato con 20 voti favorevoli.

1. ORDINE PUBBLICO E SICUREZZA, DIFESA

Spese: CHF 1'712'248.38

Ricavi: CHF 424'793.30

La signora Presidente apre la discussione.

Interviene il Municipale Dao Nguyen-Quang:

Breve commento da parte mia relativo alla non osservanza dell'emendamento approvato dal Consiglio comunale relativo al rimborso prestazioni Polcom menzionati in entrambi i rapporti. Capisco in parte la frustrazione dei Consiglieri comunali, d'altra

parte ricordo come già durante la discussione dei preventivi avevo chiaramente indicato la non fattibilità di tale taglio, potete verificare il verbale della seduta di Consiglio comunale del 03.04.2023. Ricordo come la LCPol obbliga le pattuglie di polizia ad intervenire senza previa verifica delle coperture finanziarie, come avviene per l'ambulanza, i pompieri, la Rega e servizi simili, e per fortuna, aggiungo io. Non vorrei per altro che passasse l'idea che a Muralto non si pensi a non onorare la fattura emessa per i servizi forniti. Ho un po' meno comprensione per i Consiglieri comunali che prima chiedono i ricavi e poi si lamentano se il servizio non è all'altezza delle loro aspettative.

Interviene il signor Bibiano Monotti:

Dai chiarimenti alla Sezione Enti locali, appare che non vi sia una base legale che si possa attribuire la spesa posta a bilancio.

La signora Presidente constata che non ci sono più interventi, ragione per cui mette in votazione l'approvazione del Dicastero Ordine pubblico e Sicurezza, Difesa.

Dichiarazione di voto:

Votanti: 25 Favorevoli: 19 Contrari: 6 Astenuti: 0

Accettato con 19 voti favorevoli.

2. FORMAZIONE

Spese: CHF 1'583'884.05

Ricavi: CHF 372'502.60

La signora Presidente apre la discussione.

Nessuno prende la parola.

La signora Presidente constata che non ci sono interventi, ragione per cui mette in votazione l'approvazione del Dicastero Formazione.

Dichiarazione di voto:

Votanti: 25 Favorevoli: 19 Contrari: 6 Astenuti: 0

Accettato con 19 voti favorevoli.

3. CULTURA, SPORT E TEMPO LIBERO, CHIESA

Spese: CHF 973'208.90

Ricavi: CHF 70'249.65

La signora Presidente apre la discussione.

Nessuno prende la parola.

La signora Presidente constata che non ci sono più interventi, ragione per cui mette in votazione l'approvazione del Dicastero Cultura, Sport e Tempo libero, Chiesa.

Dichiarazione di voto:

Votanti: 25 Favorevoli: 19 Contrari: 6 Astenuti: 0

Accettato con 19 voti favorevoli.

4. SANITA'

Spese: CHF 1'945'671.77

Ricavi: CHF 0.00

La signora Presidente apre la discussione.

Nessuno prende la parola.

La signora Presidente constata che non ci sono interventi, ragione per cui mette in votazione l'approvazione del Dicastero Sanità.

Dichiarazione di voto:

Votanti: 25 Favorevoli: 19 Contrari: 6 Astenuti: 0

Accettato con 19 voti favorevoli.

5. SICUREZZA SOCIALE

Spese: CHF 1'533'882.95

Ricavi: CHF 8'614.00

La signora Presidente apre la discussione.

Nessuno prende la parola.

La signora Presidente constata che non ci sono più interventi, ragione per cui mette in votazione l'approvazione del Dicastero Sicurezza Sociale.

Dichiarazione di voto:

Votanti: 25 Favorevoli: 19 Contrari: 6 Astenuti: 0

Accettato con 19 voti favorevoli.

6. TRASPORTI E COMUNICAZIONI

Spese: CHF 1'846'509.59

Ricavi: CHF 783'192.35

La signora Presidente apre la discussione.

Nessuno prende la parola.

La signora Presidente constata che non ci sono più interventi, ragione per cui mette in votazione l'approvazione del Dicastero Trasporti e Comunicazioni.

Dichiarazione di voto:

Votanti: 25 Favorevoli: 19 Contrari: 6 Astenuti: 0

Accettato con 19 voti favorevoli.

7. PROTEZIONE DELL'AMBIENTE E PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO

Spese: CHF 1'109'033.24

Ricavi: CHF 1'072'110.23

La signora Presidente apre la discussione.

Nessuno prende la parola.

La signora Presidente constata che non ci sono più interventi, ragione per cui mette in votazione l'approvazione del Dicastero Protezione dell'ambiente e Pianificazione del territorio.

Dichiarazione di voto:

Votanti: 25 Favorevoli: 19 Contrari: 6 Astenuti: 0

Accettato con 19 voti favorevoli.

8. ECONOMIA PUBBLICA

Spese: CHF 105'651.45

Ricavi: CHF 0.00

La signora Presidente apre la discussione.

Nessuno prende la parola.

Il signor Presidente constata che non ci sono più interventi, ragione per cui mette in votazione l'approvazione del Dicastero Economia Pubblica.

Dichiarazione di voto:

Votanti: 25 Favorevoli: 19 Contrari: 6 Astenuti: 0

Accettato con 19 voti favorevoli.

9. FINANZE E IMPOSTE**Spese: CHF 1'381'180.62****Ricavi: CHF 11'382'248.65**

La signora Presidente apre la discussione.

Nessuno prende la parola.

La signora Presidente constata che non ci sono più interventi, ragione per cui mette in votazione l'approvazione del Dicastero Finanze e Imposte.

Dichiarazione di voto:

Votanti: 25 Favorevoli: 19 Contrari: 6 Astenuti: 0

Accettato con 19 voti favorevoli.

10. CONTO DEGLI INVESTIMENTI

La signora Presidente apre la discussione.

Nessuno prende la parola.

La signora Presidente constata che non ci sono più interventi, ragione per cui mette in votazione l'approvazione del conto degli investimenti.

Dichiarazione di voto:

Votanti: 25 Favorevoli: 19 Contrari: 6 Astenuti: 0

Accettato con 19 voti favorevoli.

11. BILANCIO PATRIMONIALE

La signora Presidente legge le cifre riassuntive del bilancio (totale attivi e passivi, avanzi/disavanzi d'esercizio)

Beni patrimoniali CHF 17'386'007.40

Beni amministrativi CHF 12'833'157.73

Capitale dei terzi CHF 16'180'374.44

Capitale proprio CHF 14'038'790.69
TOTALE CHF 30'219'165.13
e apre la discussione.

Interviene il signor Bibiano Monotti:

Ribadisco nuovamente che il conto patrimoniale del Comune non presenta completamente lo stato patrimoniale così come dichiarato negli allegati del rapporto di maggioranza.

La signora Presidente constata che non ci sono più interventi, ragione per cui mette in votazione l'approvazione del bilancio patrimoniale.

Dichiarazione di voto:

Votanti: 25 Favorevoli: 19 Contrari: 6 Astenuti: 0

Accettato con 19 voti favorevoli.

La signora Presidente constata che non ci sono più interventi, ragione per cui mette in votazione la proposta di cui al Messaggio municipale, nel suo complesso.

- 1. Sono approvati i conti consuntivi dell'Amministrazione comunale di Muralto nello specifico (Bilancio, conto economico, conti investimenti 2023 ed allegati) così come presentati, con un avanzo d'esercizio di CHF 717'543.20 che verrà riportato in aumento del capitale proprio al conto 2999.000 "Avanzi d'esercizio anni precedenti".**
- 2. È approvata la liquidazione finale dei seguenti investimenti e si ratificano inoltre gli eventuali sorpassi di credito:**
 - **217/5045.000 Sostituzione serramenti SE (Ris. Mun. 411/22)**
 - **331/5620.000 Palazzo del cinema di Locarno (MM 20/2014)**
 - **615/5010.011 Completamento/rinnovo illuminazione pubblica (MM 01/2020)**
 - **615/5030.001 Valorizzazione aiuole SI e via S. Vittore (MM 12/2020)**
 - **615/5030.008 Mod. zona verde via Collegiata (Ris. Mun. 547/23-161/24)**
 - **615/5290.006 Adeguamento fermate bus (PaLoc 3)**
 - **790/5290.012 Progetto riqualifica Rivalago (Ris. Mun. 201/2022)**
- 3. Si dà scarico al Municipio ed alla Commissione della gestione del loro mandato per la tenuta dei conti per l'anno d'esercizio 2023.**

Dichiarazione di voto:

Votanti: 25 Favorevoli: 19 Contrari: 6 Astenuti: 0

Accettato con 19 voti favorevoli.

La signora Presidente passa la parola al segretario per la lettura del verbale, del dispositivo e delle dichiarazioni di voto.

Il verbale è approvato con la trascrizione integrale delle risoluzioni, unitamente ai risultati delle votazioni inerenti alla trattanda no. 8.

Dichiarazione di voto:

Votanti: 25 Favorevoli: 25 Contrari: 0 Astenuti: 0

Accettato con 25 voti favorevoli.

9. Messaggio municipale no. 05/2024 richiesta di un credito di CHF 100'000.00 concernente la progettazione definitiva degli interventi di moderazione del traffico e di riassetto urbano del comparto del Lungolago (comparto 2)

La Presidente tralascia la lettura del Messaggio municipale no. 5/2024, ritenuto come il Messaggio Municipale è stato pubblicato sul sito del Comune e trasmesso a tutti i consiglieri comunali trenta giorni prima della presente seduta (art. 56 LOC) e per il quale si è potuto prendere visione nei dovuti termini, come pure è stato pubblicato sul sito internet del Comune.

Interviene il signor Bibiano Monotti:

Posso accettare questa nuova modalità di richiesta, tuttavia osservo che non può essere lasciato certamente all'apprezzamento del Presidente di questo congresso, la decisione sulla lunghezza o meno dell'intervento.

Interviene il signor Gabriele Gilardi a nome del gruppo OPI Gilardi chiede la dispensa della lettura del presente messaggio e dei relativi rapporti.

All'unanimità viene accettata favorevolmente la dispensa della lettura dei messaggi e dei rapporti.

La Presidente passa la parola al signor Giovanni Caroni, che procede a un breve riassunto del rapporto della Commissione della Gestione, la quale ha visionato il messaggio, ed ha espresso l'invito al Consiglio comunale di approvarlo, pur riconoscendo che c'è ancora incertezza riguardo al comparto FFS/Stazione, invitando l'Esecutivo ad iniziare una pianificazione.

La Presidente passa la parola alla signora Adriana Rusconi, che procede a un breve riassunto del rapporto della Commissione dell'edilizia, la quale ha visionato il messaggio, ed ha espresso l'invito al Consiglio comunale di approvarlo in tutti i suoi punti.

La Presidente passa la parola al signor Bibiano Monotti, che procede a un breve riassunto dove propone il raddoppio del credito per la sistemazione immediata della passeggiata al lago.

Il rapporto di minoranza osserva come già fatto in precedenza perché si tratta di un credito che viene riproposto fondamentalmente, osserva che è certamente prematuro, tuttavia, ritiene che sia importante che si intervenga con una pianificazione, tuttavia questa pianificazione prenderà evidentemente del tempo, forse non sarà così come voluta o presentata nell'ambito della serata informativa, ma assumerà sicuramente i dettami di quello che sarà lo sviluppo del comparto stazione. Pertanto, in attesa di questo, il rapporto di maggioranza, camminando sul Lungolago si è accorto che non è poi tanto la zona di traffico, bensì piuttosto la zona dove le persone camminano ad avere una necessità. Nel rapporto di minoranza sono riportate anche in maniera fotografica la palese situazione disastrosa, pertanto per porre fine, ma soprattutto per ridare quella che è la passeggiata ombrosa, la passeggiata sotto le piante, oggi è parzialmente ostruita dalle terrazze e quindi riportare le panchine magari all'altezza, così che possano essere utilizzate anche dai nostri anziani, il rapporto di minoranza propone un emendamento ossia: quello del raddoppio del credito per la sistemazione immediata della passeggiata al lago con tutte le sue panchine da riportare all'altezza di normativa. Studio e sistemazione definitiva del sottosuolo, eliminazione anche delle buche, delle fessure, dei dislivelli, delle radici e delle piante ecc. manutenzione straordinaria delle arginature, ci si lamenta che si sta monitorando il muro, ma se si guarda c'è una foresta che lo sta devastando. L'eliminazione delle terrazze sull'area della passeggiata lunga permettendo all'utenza di fruirla appieno, sistemazione decorosa di queste terrazze facendo capo unicamente alla superficie dei posteggi attuali. In buona sostanza non si vuole non concedere il credito, ma bensì raddoppiarlo per porre immediatamente mano a queste problematiche.

La signora Presidente apre la discussione.

Interviene il signor Gabriele Gilardi:

Colgo l'occasione per ricordare che Bibiano e i suoi compari hanno già rifiutato questo messaggio, anche in formato light, da comparto 1-2-3 solo 2, l'hanno bocciato, adesso vedono che le cose vanno bene e allora tentano, oltre prima di ostruire, di annacquare le idee di chi si è impegnato prima, adesso vogliono raddoppiare il credito come quando hanno bocciato il Beaurivage, hanno fatto la mozione, e via dicendo. Per cui siamo, personalmente ma penso anche gli altri, contro andiamo avanti altrimenti abbiamo procedurali, spendiamo in progettazione non realizziamo mai forse per chi vota contra i crediti in tempi non sospetti.

Interviene il signor Gian Luigi Varini:

Ho partecipato alla riunione della commissione edilizia del 10.06.24 e per dare un segno di distensione ho sottoscritto il preavviso favorevole della commissione per il messaggio. Benché fondamentalmente contrario alla richiesta del fiume di crediti che il passato

insegna, sono serviti a studiare riempiendo solo di denaro pubblico sempre i medesimi esperti senza, nella maggior parte dei casi, realizzare poi nulla di concreto, voglio illudermi che questa volta sarà diverso. Studi sul comparto Lungolago, che si sono già inghiottiti parecchio denaro, ne sono stati realizzati a profusione e il risultato è sotto gli occhi di tutti. Coloro che giornalmente lo frequentano, un vero e proprio percorso ad ostacoli, pieno di buche, cedimenti, rappezzi con un aspetto desolante e trasandato. Vediamo questa volta gli specialisti che per l'ennesima occasione si chineranno su questo irrisorio tratto di strada, cosa riusciranno ad estrarre dal loro cilindro. Mi permetto di aggiungere che trovo inopportuna la presenza dei Municipali durante le riunioni di commissione, se non richiesta, come pure l'invio di documentazione completa da parte degli stessi poco prima delle sedute del legislativo, con scaltro obbiettivo di voler confermare la propria indiscutibile autorità non fanno che disorientare o intimorire chi potrebbe o volesse esprimersi diversamente.

Interviene il signor Bibiano Monotti:

Ritengo riduttiva la lettura che ha fatto il Consigliere Gilardi nell'ambito della nostra posizione. L'opposizione avanzata da Muralto Democratica non era certo volta ad ostacolare qualsivoglia progettazione, semplicemente se si va attentamente a leggere i rapporti commissionali nonché gli interventi fatti, evidentemente si rifletteva sull'utilità, considerato poi gli sviluppi che questo comparto ha. Evidentemente lo si vede anche solo guardando il comunicato stampa del Consiglio di Stato del 23.11.2023, questo comparto presenta chiaramente delle mutazioni, oggi noi andiamo a progettare, per poi ritrovarci nuovamente a progettare, quando evidentemente determinate scelte sono state fatte, vengono magari fatte anche dall'alto e imposte. Quindi per tanto non era un non inserimento, ma era semplicemente timing opportuno, difatti noi non lo abbiamo bocciato ma abbiamo rinviato il messaggio. Inoltre, la richiesta di credito è volta proprio a mettere mano a una situazione disastrosa quella situazione dove la gente cammina, la usufruisce. Qui il credito va semplicemente a procurare progettualità non è ancora esecutivo, una progettualità che avrà decenni ancora prima che la vediamo con i vari ricorsi e quant'altro, perché lo si dice chiaramente bisogna porre una base legale a queste terrazze, oggi prive di basi legali. Quindi mi stupisce un po' che il Consigliere Gilardi, altresì avvocato, non abbia la visione di queste problematiche. Tuttavia, ritengo sia importante questo emendamento, perché evidentemente c'è una necessità concreta di mettere mano alla parte dove viene usufruita, e poi anche fotografata, del nostro Lungolago. Non possiamo accettare che ci siano queste buche, queste radici e queste panchine, l'inutilizzo soprattutto in queste estati così calde, si parla tanto di zone di calore, se noi non interveniamo da subito a togliere le terrazze, trovo questo un vero peccato.

Interviene il signor Raffaele Previtali:

Io vorrei attirare l'attenzione un attimo di tutti i miei colleghi di Consiglio comunale sul messaggio Municipale dove si parla del perimetro di studio: la zona del Lungolago è composta da 3 specifici comparti e al comparto numero 2 si parla di area stradale, Viale Verbano, piazza Cattori fino al confine con Minusio. Secondo me l'area stradale comprende il marciapiede a nord, la strada e il marciapiede a sud. Poi ci sono i giardini e quello che noi definiamo il Lungolago. Se il Lungolago è disastrosato, sarà oggetto di un futuro intervento da parte del Municipio con il relativo messaggio, però non posso essere contrario del tutto a quanto sostiene il collega Monotti, perché in commissione della gestione ne abbiamo parlato, non so se l'emendamento serve, però ho avuto dei chiarimenti, durante un'altra

seduta non costituzionale, dove al punto 3, concetto generale di intervento sul comparto 2, all'ultima frase si dice "riordino della vegetazione a bordo strada e inserimento di nuovi elementi verdi ecc. ", io credo che si vogliono fare degli interventi "nuovi elementi verdi" bisogna sistemare anche il marciapiede a sud, quindi relativamente anche le panchine, anche i buchi e fornire la possibilità alle persone che vogliono camminare all'ombra, di poterlo fare, non di saltare il fosso, una volta su una terrazza una volta giù dalla terrazza, una volta con un buco ecc. Quindi auspico che il Municipio faccia quello che ha scritto. Poi sulla questione dell'emendamento, non mi pronuncio perché non sono capace di quantificare, se l'intervento di ristrutturazione, o di riordino di questo marciapiede, di CHF 100'000.00 siano sufficienti. Non sono in grado di valutare, però concordo che vi sia una necessità.

Interviene il signor Bibiano Monotti:

Nell'ambito di questa necessità che sappiamo esserci, questo Consiglio comunale può da subito utilizzare i suoi strumenti, quello qui proposto è lo strumento principe che ha il Consiglio comunale, è quello di proporre un emendamento. Poco importa se l'emendamento sia inerente al comparto in oggetto di studio, resta pur sempre inerente all'ambito del Lungolago, si tratta di un emendamento sostanziale e pertanto deve essere assunto in questa maniera. Questo permette evidentemente da subito di aprire quello che è un credito che mette mano a quelle problematiche che abbiamo tutti sotto gli occhi. Non possiamo negare che ci sono. È inutile rimandare al Municipio una competenza che oggi noi possiamo, in questa sede, votare e portare avanti. Sarebbe semplicemente un rimandare un problema in attesa di un qualsivoglia messaggio che oramai stiamo aspettando forse dall'altra legislazione. Tutt'oggi quello che vediamo sottoposto è semplicemente quello di larga strada, abbiamo capito che il Municipio si concentra su larga strada e non sulla passeggiata usufruita da tutto il Locarnese e tanto più su l'unico parco giochi del comune di Muralto che è in uno stato... le fotografie lo dimostrano.

Interviene il signor Renato Canziani:

Faccio una doverosa precisazione, ho dovuto mandare la settimana scorsa un messaggio a tutti i Consiglieri comunali una spiegazione dovuta perché il messaggio di minoranza dell'onorevole Monotti è molto forviante in tutte le sue forme, a partire dalla fotografia. Lui pubblica una fotografia pre-pandemia, dove il traffico era ancora nei due sensi. Dopo la pandemia sono state formate le terrazze che voi ben conoscete e nel 2021 è stata fatta una videoconferenza dove è stato spiegato a tutti i consiglieri comunali, presente anche l'onorevole Monotti, il nuovo progetto provvisorio quello che verrà adottato con questa spesa e per quanto riguarda il muro guardate voi ma è da anni che il muro è monitorato e sappiamo perfettamente le condizioni del muro, ma sappiamo anche i costi, non è sicuramente con CHF 100'000.00 che, come propone l'onorevole Monotti, andiamo a risanare un muro che costa, se dovessimo fare in modo tradizionale, CHF 15'000.00 al metro lineare, siamo in attesa di un messaggio municipale e probabilmente verrà fatta una rinaturalizzazione del Lungolago con, in parte, gli inerti provenienti dalla galleria Moscia e di conseguenza se questo dovesse avvenire a breve, come pensiamo, perché la galleria è urgente, ecco che andremo ad avere dei costi limitatissimi, al posto che spendere diversi milioni per questo Lungolago. Il Municipio è perfettamente al corrente di cosa deve fare, lascio ai Consiglieri comunali la decisione se voler spendere CHF 100'000.00 per qualcosa che si sa già.

Interviene il signor Bibiano Monotti:

Se la mia fotografia è ritenuta dal Municipio fuorviante, così come è stata indicata, chiedo a questo Municipio di intervenire immediatamente presso il Consiglio di Stato dato che è assunta da un comunicato stampa e allora di prendere una netta decisione verso il Consiglio di Stato, se non l'assume evidentemente è verità certa e non è dato fuorviante perché la fonte è quella del Consiglio di Stato, non è quella del Consigliere Monotti. Osservo inoltre come già fatto per iscritto ma non ho ricevuto risposta alla mia email che il messaggio di minoranza non è stato sottoscritto dal Consigliere Monotti, ma bensì dai Consiglieri Comunali di Muralto democratica che appartengono alla Commissione della Gestione. I CHF 100'000.00 era semplicemente per mettere mano immediatamente a quelle piante che stanno facendo cadere il muro. È evidentemente una foresta, si dice che il muro sta cadendo ma se non si interviene si andrà a raccogliarlo dal lago.

La signora Presidente constata che non ci sono più interventi, ragione per cui mette in votazione la proposta di emendamento da parte del Gruppo MD:

Proposta di stanziare un credito d'investimento di CHF 200'000.00: ottiene 6 voti favorevoli

Proposta di stanziare un credito d'investimento di CHF 100'000.00 (messaggio municipale): ottiene 20 voti favorevoli

Viene messa in votazione la richiesta di credito d'investimento di CHF 100'000.00 (messaggio municipale) – Votazione finale

Votanti: 26
Favorevoli: 26
Contrari: 0
Astenuiti: 0

Dichiarazione di voto:

Votanti: 26 Favorevoli: 26 Contrari: 0 Astenuiti: 0

Accettato con 26 voti favorevoli.

La signora Presidente passa la parola al segretario per la lettura del verbale, del dispositivo e delle dichiarazioni di voto.

Il verbale è approvato con la trascrizione integrale delle risoluzioni, unitamente ai risultati delle votazioni inerenti alla trattanda no. 9.

Dichiarazione di voto:

Votanti: 26 Favorevoli: 26 Contrari: 0 Astenuiti: 0

Accettato con 26 voti favorevoli.

10. Messaggio municipale no. 06/2024 concernente la richiesta di un credito di CHF 300'000.00 per la conclusione delle procedure pianificatorie in atto, l'adeguamento del piano regolatore comunale (PR) alla legge sullo sviluppo territoriale (LST), la verifica del dimensionamento del PR e gli ambiti di pianificazione particolareggiata.

La Presidente tralascia la lettura del Messaggio municipale no. 6/2024, ritenuto come il Messaggio Municipale è stato pubblicato sul sito del Comune e trasmesso a tutti i consiglieri comunali trenta giorni prima della presente seduta (art. 56 LOC) e per il quale si è potuto prendere visione nei dovuti termini, come pure è stato pubblicato sul sito internet del Comune.

Interviene il signor Gabriele Gilardi a nome del gruppo OPI e chiede la dispensa della lettura del messaggio e del rapporto commissionale.

Votanti: 26
Contrari: 0
Astenuiti: 0
Favorevoli: 26

All'unanimità viene accettato il verbale letto dal Segretario.

La Presidente passa la parola al signor Giovanni Caroni, che procede a un breve riassunto o alla lettura del rapporto della Commissione della Gestione, la quale ha visionato il messaggio, ed ha espresso l'invito al Consiglio comunale di approvarlo, pur riconoscendo che le considerazioni nel messaggio siano letteralmente un copia/incolla del rapporto del pianificatore del 14 luglio 2022.

La signora Presidente apre la discussione.

Interviene la signora Monica Colangiulo:

Prendo la parola perché il collega di Commissione è assente il quale ha riferito che era un pochino deluso più che altro per la formulazione del messaggio, non tanto per il contenuto, per il copia-incolla che c'è stato nel messaggio. Perciò lui consiglia più che altro un'astensione al messaggio.

Interviene il signor Bibiano Monotti:

I Commissari di Muralto Democratica non hanno né sottoscritto né presentato un rapporto commissionale in quanto ritengono che la Commissione della Gestione, per volere di maggioranza, non ha svolto il necessario lavoro di approfondimento che viene delegato a questa importante Commissione. Capire se il credito richiesto è coerente con il fine previsto è certamente compito della Commissione della gestione. La stessa nell'ambito dei lavori ha rilevato che il Messaggio Municipale 6/2024 si limita a riproporre integralmente lo scritto del 14 luglio 2022 dell'ing. Stefano Wagner. Ancor quando risultano diverse voci di pianificazione ridondanti in altri Messaggi Municipali o addirittura dal Consiglio di Stato e più precisamente il punto 2.4, ci si interroga come mai non sono state messe a disposizione

della Commissione della Gestione i riferimenti di spesa inerenti all'anno 2023 che sarebbero dovuti ammontare a CHF 75'000.00, così come quelli relativi all'anno 2024 di pari importo. A guardar bene anche il Messaggio 6/2024 più che una richiesta di credito appare essere CHF 150'000.00 rettifica di credito e per la restante parte, richiesta di credito. A titolo di nota il Messaggio Municipale 21/2016 riportava un'indicazione delle ore stimate ed il rapporto della Gestione, allora stilato, evidenziava che, dopo aver visionato le fatture la Commissione restava impressionata, i lavori di pianificazione del territorio, non possono essere fermati, tuttavia il Messaggio 6/2024 non fa fede a quanto chiesto dalla Commissione della Gestione nel rapporto Commissionale sul Messaggio Municipale 21/2016, citato nel rapporto, e meglio, assoluta severità e attenzione per evitare studi di pianificazione futuri inutili, in altre parole riteniamo che dando prova di concretezza, sia senz'altro possibile evitare che i costi di pianificazione sfuggano di mano o vengano effettuati senza effettiva necessità. Così scrivevano i Commissari. Pertanto, considerato che il Messaggio Municipale 6/2024 disattende quanto richiesto dalla precedente Commissione della Gestione, e la presente Commissione non ha voluto approfondire neanche quanto oggi già dichiarato quanto essere stato speso, i Commissari della Gestione di Muralto Democratica invitano a respingere il Messaggio Municipale 6/2024, affinché venga riproposto dal Municipio, innanzitutto la corretta indicazione, rispettivamente con le relative giustificazioni e le storie di quello speso finora. La Commissione della Gestione potrà così svolgere correttamente il compito a lei affidato.

Interviene il signor Raffaele Previtali:

A me fa piacere che abbiamo votato la dispensa della lettura, ma se questo non è un rapporto commissionale di minoranza...il signor Bibiano ha approfittato di non fare un rapporto suo, ma l'ha fatto adesso.

Interviene il signor Sandro Dazio:

Secondo me conta il contenuto del messaggio e non il modo in cui è scritto. È vero che il messaggio è un copia-incolla però è chiaro.

Fa niente sono dei dati molto tecnici, se io vedo una cosa complicata è normale che faccio un copia-incolla. Spero che le persone giudichino il contenuto del messaggio e non il modo in cui è scritto.

Interviene la signora Monica Colangiulo:

Ci son dei dati che si sono modificati nel corso dei due anni, dato che era un messaggio uscito due anni fa', perciò non tutti i dati sono aggiornati.

Interviene il signor Bibiano Monotti:

Volevo rispondere al Commissario Previtali dicendogli che è la modalità di tutti i Consigli Comunali che prevedono la discussione sui vari temi.

Interviene il signor Gian Luigi Varini:

L'importante e quanto complessa procedura di pianificazione per l'adeguamento del Piano Regolatore comunale alla legge sullo sviluppo territoriale, giustifica sicuramente un approfondito e meticoloso studio delle peculiarità e dei molteplici aspetti di cui si compone il territorio. Il Municipio sta portando avanti proposte di cambiamento di Piano Regolatore quando il Consiglio di Stato non si è ancora pronunciato sulla correttezza o meno dei calcoli fatti riguardo alla possibilità edificatoria sul proprio territorio. Chiede la protrazione

d'ennesimo credito che gli permetterà in seguito di far passare l'adeguamento del Piano Regolatore che in modo particolare andrà a favorire il comparto stazione e più precisamente il sedime di proprietà delle Ferrovie, regalandogli un'inadeguata e sproporzionata possibilità edificatoria, senza avere praticamente nulla in cambio. 12'400 mq di superficie utile lorda che, se nel Comune dovesse alla fine risultare un esubero di indici edificatori, a farne le spese saranno nuovamente i privati che si vedranno decurtare le proprie possibilità, con conseguente perdita di valore dei propri fondi. Per poter sanare una situazione frutto di un'affrettata e sconsiderata pianificazione di chi mette all'ultimo posto gli interessi della popolazione. Per tanto, in attesa di certezze, sarebbe auspicabile che il Municipio ritiri il Messaggio.

La signora Presidente constata che non ci sono più interventi, ragione per cui mette in votazione la proposta da parte del signor Bibiano Monotti di rinviare il messaggio al Municipio da parte del Gruppo MD:

Votanti: 26

Contrari al rinvio del messaggio al Municipio: 20

Astenuti: 0

Favorevoli: 6

La proposta del signor Gian Luigi Varini viene respinta, mentre viene accettato all'unanimità il contenuto del verbale del Segretario comunale.

La signora Presidente constata che non ci sono più interventi, ragione per cui mette in votazione l'approvazione del messaggio municipale no. 6/2024.

Dichiarazione di voto:

Votanti: 26 Favorevoli: 17 Contrari: 6 Astenuti: 3

Accettato con 17 voti favorevoli.

La signora Presidente passa la parola al segretario per la lettura del verbale, del dispositivo e delle dichiarazioni di voto.

Il verbale è approvato con la trascrizione integrale delle risoluzioni, unitamente ai risultati delle votazioni inerenti alla trattanda no. 10.

Dichiarazione di voto:

Votanti: 26 Favorevoli: 26 Contrari: 0 Astenuti: 0

Accettato con 26 voti favorevoli.

11. Interpellanza presentata dal Capo Gruppo OPI avv. Gabriele Gilardi durante la seduta di Consiglio comunale del 13 maggio 2024

In ossequio ai disposti della Legge organica comunale, art. 66 LOC, è stata presentata un'interpellanza da parte del signor Gabriele Gilardi.

La signora Presidente legge le domande poste dall'avv. Gabriele Gilardi e passa la parola al Sindaco per le risposte da parte del Municipio, in quanto è stata inoltrata per iscritto 7 giorni prima del Consiglio comunale.

Quanti ricorsi contro le risoluzioni del Consiglio comunale sono stati inoltrati nel corso della passata legislatura? - quanti ricorsi sono ancora pendenti? - quanti ricorsi sono stati presentati da ogni Gruppo presente in Consiglio Comunale? - quanti sono stati accolti? - stima dei costi approssimativi generati?

Interviene il Sindaco, Stefano Gilardi:

I ricorsi sono attualmente 5 ve li elenco:

- un ricorso al Consiglio di Stato del 6 ottobre 2022, inerente alle decisioni del Consiglio Comunale del 5 settembre, siamo in attesa delle decisioni del servizio dei ricorsi del Consiglio di Stato, quest'ultimo è già stato sollecitato. I ricorrenti sono i signori Monotti, Fransioli, Ignazio, Braguglia, Varini, Bresciani, Broggin, Magri.
- Secondo ricorso 17 novembre 2022 sempre inerenti alle decisioni del Consiglio Comunale del 17 ottobre 2022, siamo anche qui in attesa delle decisioni del Servizio dei ricorsi del Consiglio di Stato. I ricorrenti sono gli stessi che ho elencato prima.
- Terzo ricorso al Consiglio di Stato del 14 settembre 2023 inerenti alle decisioni del Consiglio Comunale del 17 luglio del 2023, siamo anche qui in attesa della decisione del Servizio dei ricorsi del Consiglio di Stato. I ricorrenti anche qui sono gli stessi.
- Quarto ricorso al Consiglio di Stato 16 novembre 2023 inerenti alle decisioni del Consiglio Comunale 16 ottobre 2023, anche qui siamo in attesa della decisione del Servizio dei ricorsi del Consiglio di Stato. Ricorrenti gli stessi.
- Quinto ricorso al Consiglio di Stato del 9 novembre 2023 inerenti alle decisioni del Consiglio Comunale 16 ottobre 2023, per una approvazione della vendita del fondo n. 409 di Muralto, siamo in attesa della decisione del Servizio dei ricorsi del Consiglio di Stato. In questo caso specifico si è deciso di evitare di divulgare i tre nominativi ricorrenti in virtù della proporzionalità. Il Comune, ricordo, deve trasmettere unicamente le informazioni necessarie per raggiungere lo scopo, ciò a meno che tali informazioni fossero già note e di notorietà pubblica.

Alla domanda i costi generati quanto sono stati? CHF 12'537.00 più un totale di altre spese per le risorse amministrative impiegate. Resta comunque aperta l'eventuale valutazione del rincaro per la realizzazione delle decisioni tenute in sospeso attualmente dai ricorrenti. Pensiamo così di aver risposto alle precise domande poste.

La signora Presidente chiede all'interpellante se si dichiara soddisfatto della risposta?

L'interpellante signor Gabriele Gilardi si dichiara soddisfatto, preoccupato di tutte le decisioni ancora in sospeso, malgrado a fatica le avevamo approvate.

12. Mozione del 9 luglio 2024 del signor Bibiano Monotti dal titolo “per dare incarico al Municipio di affidare mandato ad una ditta esterna specializzata nella gestione del personale che possa redigere una valutazione indipendente ed approfondita della manodopera alle dipendenze dell’amministrazione comunale di Muralto”.

In ossequio ai disposti della Legge organica comunale, art. 67 LOC, essa deve essere immediatamente demandata per esame a una commissione permanente o speciale, perciò:

Si decide di demandare la presente mozione alla Commissione della gestione, tenuto conto che si tratta di una richiesta di credito, tutti i Consiglieri comunali sono d’accordo all’unanimità? oppure preferite votare?

Interviene il signor Raffaele Previtali:

Dov’è il credito?

A me risulta che la prima mozione era generica e che la seconda è stata completata con la richiesta di un credito. Perché non c’è qui?

Il Segretario spiega l’iter corretto da seguire.

Interviene la signora Presidentessa:

Posso precisare che la mozione del 9 luglio 2023 aveva come allegato la mozione con la richiesta di credito di CHF 10'000.00. Dovrebbe essere sanato in questo modo.

Interviene il signor Bibiano Monotti:

La mozione è stata introdotta con uno scritto all’attenzione di tutti i Consiglieri Comunali, non capisco perché questo scritto che pianificava anche alcuni punti molto importanti e andato solo alle Commissioni di competenza e non è stato trasmesso a tutti i Consiglieri Comunali, quando era oggetto per tutti i Consiglieri Comunali. Né risulta pubblicato sul sito internet.

Dopo un approfondito controllo, Interviene la signora Presidente confermando che la mozione è stata distribuita a tutti i Consiglieri comunali.

Interviene il signor Gian Luigi Varini:

La somma necessaria a questo studio non manderà di certo in rovina il Comune. Dovesse risultare anche solo una persona in esubero, questo giustificerebbe appieno l’esercizio. Il risparmio che ne deriverebbe ne coprirebbe ampiamente il costo. Dovesse risultare che il numero è giusto, l’esercizio sarà comunque servito a comprendere se l’organico, le classi di stipendio, l’occupazione del tempo, ecc. sono correttamente costituiti e distribuiti nei vari ruoli e reparti, oppure se vi sono eventuali lacune, carenze o mancanze da correggere o sistemare. Nel contempo, servirà a togliere dubbi ed errate supposizioni su un importante voce di spesa della gestione corrente di uno fra i più piccoli comuni del Cantone.

La signora Presidente constata che non ci sono più interventi, ragione per cui mette in votazione l'attribuzione della mozione alla Commissione della gestione.

Dichiarazione di voto:

Votanti: 26 Favorevoli: 26 Contrari: 0 Astenuti: 0

Accettato con 26 voti favorevoli.

La signora Presidente passa la parola al segretario per la lettura del verbale, del dispositivo e delle dichiarazioni di voto.

Il verbale è approvato con la trascrizione integrale delle risoluzioni, unitamente ai risultati delle votazioni inerenti alla trattanda no. 12.

Dichiarazione di voto:

Votanti: 26 Favorevoli: 26 Contrari: 0 Astenuti: 0

Accettato con 26 voti favorevoli.

13. Mozioni ed interpellanze

In ossequio ai disposti della Legge organica comunale, art. 66 LOC, è stata presentata un'interpellanza da parte del signor Bibiano Monotti a nome del gruppo politico MB dal titolo "richiesta di chiarimenti sul MM 11/2024 variante piano regolatore – piano del paesaggio – beni culturali di interesse locale".

La signora Presidente, tenuto conto che l'interpellanza non è stata presentata per iscritto 7 giorni prima del Consiglio comunale, consegna l'interpellanza al Municipio, il quale risponderà nella prossima seduta del Legislativo.

Interviene il signor Bibiano Monotti:

Innanzitutto, osservo che l'interpellanza non è stata presentata dal sottoscritto, ma dai Commissari comunali di Muralto Democratica, rispettivamente osservo che i sette giorni c'erano, perché è stata inviata per mail il 10 settembre 2024 al Segretario Comunale. La modalità di mail viene assunta anche per la trasmissione dei dati quindi evidentemente i giorni c'erano. Poco importa, verrà evasa il prossimo Consiglio Comunale.

Il Segretario conferma che l'interpellanza è pervenuta il 10 settembre 2024 alle ore 17:52 e l'11 settembre mi è stata consegnata a mano.

Interviene il signor Bibiano Monotti:

È pure importante che se ne prenda atto perché è sul Messaggio Municipale, che non venga trattato nelle Commissioni, se si vuole demandare alla prossima seduta. Perché l'oggetto era sui beni culturali e si chiedeva come mai essendo presente un credito, non era stato mandato alla Commissione della Gestione.

Interviene il Municipale signor Renato Canziani:

Vorrei segnalare ai Consiglieri Comunali che il rapporto di pianificazione del Messaggio Municipale sulle ville protette, c'è una pagina dedicata alle conseguenze finanziarie che possono già darvi una ottima risposta esaustiva all'interpellanza dell'onorevole Monotti.

Interviene il signor Bibiano Monotti:

Muralto Democratica desidera presentare una Mozione nell'ambito di una concessione di un credito pari a CHF 15'000.00 al fine di fare allestire un inventario delle opere d'arte o oggetti di valore di proprietà del Comune di Muralto, entro e non oltre la fine del 31.12.2024, così che non si abbia ad avere un ulteriore consuntivo che non riporti questa importante cosa. Nell'ambito delle perizie del consuntivo 2022 condotto dalla Commissione della Gestione è emerso che il Comune di Muralto non è dotato di un inventario degli oggetti di valore e di proprietà del Comune di Muralto. Questo è stato chiaramente indicato dal Segretario comunale, dalla contabile, dal Capo Dicastero delle finanze sindaco Gilardi nello scritto del 16.08.2024 allegato al rapporto di maggioranza del Messaggio Municipale 4/2024. L'obbligo di tenere la contabilità dei cespiti, che assume la funzione di inventario è regolato dall'art. 161 LOC e dall'art. 14 del Regolamento della gestione finanziaria sulla contabilità dei Comuni. Accanto agli aspetti normativi, il gruppo Muralto Democratica, ritiene doveroso avere un controllo delle opere d'arte e degli oggetti di valore di proprietà del Comune, sia per garantire una corretta copertura assicurativa e porsi al riparo da eventuali furti. La presenza di un inventario correttamente allestito con le indicazioni del valore rappresenta inoltre un indispensabile strumento per la contabilità. Stando infatti a quanto dichiarato nello scritto del 16.08.2024, firmato dal Sindaco Gilardi, risulta che queste opere non figurano nemmeno a bilancio quindi a valore patrimoniale del Comune. Tenuto conto che vi sono molteplici opere d'arte di valore che sono state donate al Comune è anche altresì importante che questi doni vengano catalogati correttamente e conservati quale memoria storica anche in omaggio e ringraziamento al donatore. Pertanto considerato quanto sopra i mozionanti chiedono che venga concesso un credito di CHF 15'000.00 destinato all'allestimento di un inventario delle opere d'arte di valore di proprietà del Comune, e questo inventario venga costantemente aggiornato che, oltre a catalogare le opere indicate, la descrizione, l'origine, l'acquisto, donazione ecc., venga anche indicato l'importo stimato dell'opera e dell'oggetto di valore e che questo lavoro venga effettuato entro la fine del 2024 o al più tardi entro il licenziamento del Messaggio Municipale sul consuntivo dell'esercizio 2024 così che non si abbia ad avere nuovamente un bilancio privo di questi valori patrimoniali.

Interviene il signor Sindaco:

Comunico una informazione ai Consiglieri Comunali: per scrupolo abbiamo voluto fare una perizia di tutte le opere artistiche in nostro possesso per la spesa di CHF 360.00. È stata fatta tutta la catalogazione a disposizione dei Consiglieri Comunali, questo lavoro è stato fatto da quello che sembra essere il perito più quotato del Cantone. Non abbiamo grandi capitali artistici però quello che abbiamo è catalogato e a vostra disposizione.

Interviene il signor Bibiano Monotti:

Ritengo che questa informazione sarebbe stata utilissima averla a disposizione nell'ambito della votazione per il consuntivo 2023, essendo un lavoro in corso si poteva anche aggiornare o orientare i Consiglieri Comunali. Arrivare adesso dopo la mozione a proclamarlo così è un po' tardivo. Questa mozione resta pur sempre valida affinché questo lavoro venga fatto in maniera minuziosa e sia proprio questo Consiglio Comunale che dia incarico e faccia il controllo dovuto. È importante e ricordo che qualcuno ha letto il rapporto di minoranza, è compito del Consiglio Comunale attribuire il bene a valore patrimoniale o valore amministrativo e non è compito del Municipio.

La signora Presidente constata che non ci sono più interventi, ragione per cui mette in votazione l'attribuzione della mozione alla Commissione della gestione.

Dichiarazione di voto:

Votanti: 26 Favorevoli: 24 Contrari: 2 Astenuti: 0

Accettato con 24 voti favorevoli.

Il verbale è approvato con la trascrizione integrale delle risoluzioni, unitamente ai risultati delle votazioni inerenti alla trattanda no. 13.

Dichiarazione di voto:

Votanti: 26 Favorevoli: 26 Contrari: 0 Astenuti: 0

Accettato con 26 voti favorevoli.

Ai sensi dell'art. 67 è stata presentata una mozione a nome del gruppo politico Muralto Democratica, che viene letta integralmente dal signor Gian Luigi Varini, la stessa sarà evasa a norma di Legge.

Titolo della mozione: Mozione per la revisione del regolamento comunale di Muralto.

La mozione viene pubblicata sul sito del Comune ed allegata agli atti a disposizione dei Consiglieri comunali.

Interviene il signor Gabriele Gilardi:

Mi scuso ma ho perso un po' il filo del discorso non riesco a capire quanto è generica o dettagliata la mozione. Per evitare di far lavorare la Commissione e tutti, non si può chiedere un parere sulla ricevibilità agli Enti locali di questa mozione così andiamo via tranquilli quel giorno che la riceviamo? Prima di demandarla alla Commissione?

Interviene il signor Bibiano Monotti:

Innanzitutto, osservo che al Consigliere Gilardi gli è sfuggito anche l'articolo di giornale apparso oggi sul Corriere del Ticino dove un caso analogo è stato presentato anche nel Consiglio comunale del Comune di Bellinzona. Se poi ha il piacere di andare ad approfondire il tema, potrà andare a vedere nella pagina internet del Comune di

Bellinzona. Osservo che sulla ricevibilità si deve chinare il Municipio e non il Consiglio Comunale.

Interviene la signora Presidente:

Mi risulta che sarebbe il Municipio a decidere sulla ricevibilità di questo atto. Ha tempo un mese per rispondere. Perciò possiamo mettere a votazione la vostra proposta ma ad un certo punto la ricevibilità sarà anche analizzata dal Municipio.

Per essere pragmatica, se stasera rinviando questa mozione alla Commissione delle Petizioni, un parere degli Enti locali sarà fatto allo stesso momento e anche il Municipio si pronuncerà. Così possiamo assicurare che la ricevibilità sarà analizzata da tutti ed alla prossima seduta del Consiglio Comunale ci sarà la risposta per entrambi.

Interviene il Segretario comunale:

Come abbiamo fatto con le altre mozioni pervenute, l'iter deve essere rispettato ossia: viene presentata la mozione come è stato fatto, viene demandata seduta stante ad una Commissione permanente o speciale, entro un mese il Municipio è tenuto a rispondere sulla ricevibilità o meno, successivamente la Commissione che verrà nominata stasera, deve elaborare un rapporto che può essere preavvisato in modo favorevole o preavvisato in modo negativo, respingendola.

Interviene il signor Bibiano Monotti:

Osservo che è tutto giusto a dipendenza del fatto che non si vorrebbe vedere il teatrino dell'ultima volta, anzitutto che una mozione venga ritenuta irricevibile inserendo delle questioni veramente di merito da parte del Municipio sulla mozione che non giustificano evidentemente la ricevibilità o meno della mozione. Poi il Municipio decide se è ricevibile o meno secondo i suoi criteri poi, nel caso in cui la ritiene ricevibile deve anche pronunciarsi se fa un rapporto oppure no, oppure non si pronuncia. La scorsa volta c'era una confusione tale che evidentemente ha ritardato i lavori della Commissione.

La signora Presidente constata che non ci sono più interventi, ragione per cui mette in votazione l'attribuzione della mozione alla Commissione delle petizioni.

Dichiarazione di voto:

Votanti: 26 Favorevoli: 26 Contrari: 0 Astenuti: 0

Accettato con 26 voti favorevoli.

Il verbale è approvato con la trascrizione integrale delle risoluzioni, unitamente ai risultati delle votazioni inerenti alla trattanda no. 13.

Dichiarazione di voto:

Votanti: 26 Favorevoli: 26 Contrari: 0 Astenuti: 0

Accettato con 26 voti favorevoli.

Interviene il signor Gian Luigi Varini:

Avrei una richiesta. All'inizio della seduta del Consiglio Comunale del 25 luglio 2022, avevo invitato l'allora Presidente Caroni a voler pianificare le sedute del Consiglio Comunale, fissando le date delle convocazioni ordinarie per l'anno seguente durante l'ultima seduta dell'anno, evitando i mesi di luglio ed agosto che coincidono con caldo e vacanze. Nulla è cambiato, le convocazioni continuano a venir notificate rispettando unicamente la tempistica dettata dalle normative. Ribadisco l'invito all'attuale Presidente, nella speranza che venga accolto al fine di dar modo a tutti di poter pianificare con largo anticipo la propria presenza limitando così le assenze.

Interviene la signora Presidente:

Per quanto mi concerne è anche il mio desiderio e la prossima seduta di Consiglio Comunale sarà comunicata prima del termine legale. Questa sera non ho una data confermata da tutti però faremo il massimo per comunicare le date dei Consigli Comunali in anticipo.

Interviene il Municipale signor Renato Canziani:

Ho sentito all'inizio di seduta di Consiglio Comunale qualcuno che ha detto che i Municipali vogliono autoinvitarsi. Ma forse sarebbe auspicabile che siano chiamati perché ho notato che soprattutto sulla pianificazione c'è molta disinformazione. Io lo faccio volentieri, magari si potrebbero evitare mozioni ed interpellanze o qualsiasi disinformazione chiedendo semplicemente cos'è la progettualità del Municipio nei prossimi mesi. Noi siamo al corrente di tutto ci sono diversi messaggi che sono pronti per essere mandati al Consiglio Comunale. Noi siamo a disposizione per qualsiasi delucidazione.

Interviene il signor Bibiano Monotti:

Prendo atto che il Municipale Canziani evidentemente intravede un disorientamento, questo è semplicemente dato perché i Messaggi Municipali non sono stati fatti con accuratezza. Quando viene chiesta la documentazione visionabile non viene messa a disposizione, evidentemente questo crea un disorientamento completo da parte della Commissione, la quale perde del tempo. Se la Commissione decide di richiedere la presenza di un Municipale al fine di un chiarimento evidentemente lo invita come sempre fatto. Deploro il fatto che un Municipale si presenti durante le sedute della Commissione perché quello non è il momento per spiegare, le spiegazioni vanno sul Messaggio Municipale che poi, tra l'altro, il Messaggio Municipale va anche alla cittadinanza quindi, se c'è poca chiarezza, sarà così anche per la cittadinanza. Bisognerebbe quindi veramente lavorare nell'ambito dei Messaggi Municipali, rispettivamente la documentazione annessa che manca completamente tutte le volte che viene richiesta.

Interviene il signor Raffaele Previtali:

Per cortesia la prossima riunione della Commissione della Gestione vorremmo avere a disposizione il verbale e la stampante. Perché nell'ultima seduta non c'erano. La segretaria signora Mannino si è scusata e anche il Segretario Comunale il quale era assente.

La signora Presidente chiude ufficialmente la seduta augurando a tutti una buona serata alle ore 22:25.

Per il Consiglio Comunale

La Presidente



Marion Eimann

Il Segretario



Werther Monti

Gli scrutatori

Valentina Gjorgjievska

Elois Stalder

